R.G.E. 259/2022

TRIBUNALE DI NAPOLI

QUINTA SEZIONE CIVILE

G.U. DR. MARIO CICCARELLI

PROCEDIMENTO R.G.E 259/2022

promosso da



(Attore principale)

contro

(Esecutato)









PREMESSA:

Nell'elaborato peritale depositato agli atti, il sottoscritto ha rappresentato, a pag. 15, la necessità di reperire, presso i competenti Uffici del Catasto, il frazionamento del 1966. Dall'esame degli atti del frazionamento è emersa la pressoché corrispondenza della P.lla 70# del Foglio 18, in termini di sagoma e di superfici, alla mappa catastale e a quanto indicato nell'Atto di donazione a firma del Notaio Giacomo Padula risalente al 1966, nel quale viene indicata una superficie complessiva di 300 mq per la particella 18/b per are 3,00. (Particella oggetto di Pignoramento).

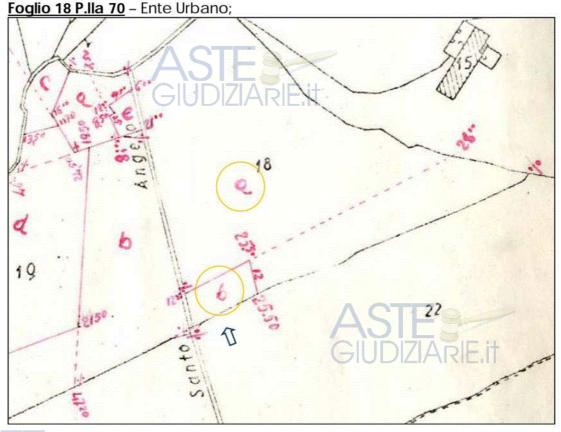
Considerato che dall'Atto di donazione del 1966 si evince che il Sig.

dona una serie di beni ai suoi figli, tra cui
l'originaria zona di terreno indicata alla partita 3264 Foglio 18 P.lla 18 di are
70,60, dalla quale si genereranno due precise particelle la 18/a di are 67.60
donata al Sig.

e la 18/b di are 3.00 donata al Sig.

(quella interessata dalla procedura esecutiva);

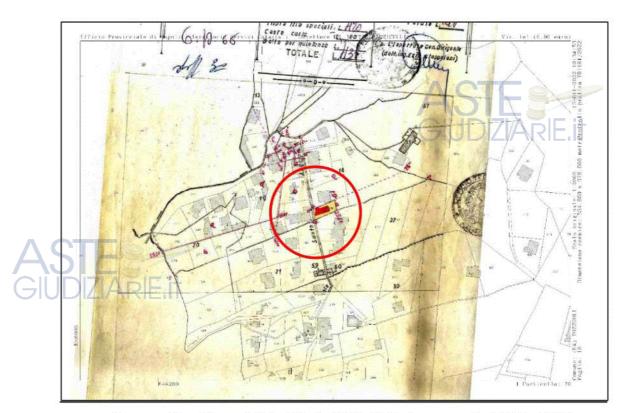
considerato che a seguito del frazionamento recuperato dagli archivi degli uffici del Catasto, la particella provvisoria 18/b (quella su cui sorgerà successivamente il cespite oggetto di perizia) assumerà la definitiva conformazione geometrica e identificazione catastale Riportata in MAPPA al



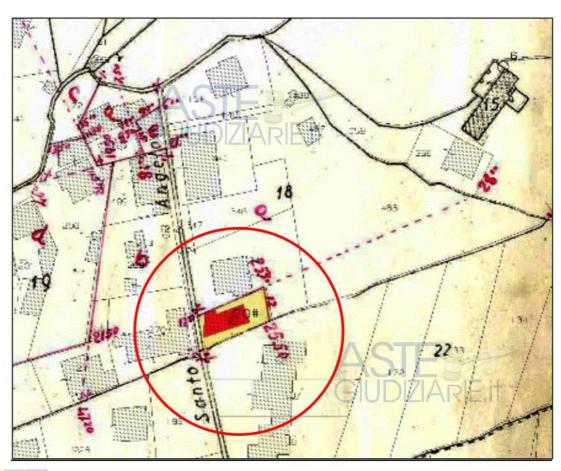


INTEGRAZIONE PERIZIA R.G.E. RGE n°259/2022





(Sovrapposizione Mappa fabbricati Foglio 18 P.lla 70 - Frazionamento Foglio 18 Part.18/b)



(Sovrapposizione Mappa fabbricati Foglio 18 P.lla 70 - Frazionamento Foglio 18 Part.18/b)

: INTEGRAZIONE PERIZIA R.G.E. RGE n°259/2022 -



- rilevato che dal frazionamento del 1966 (data antecedente all'impianto meccanografico) ad oggi non risulterebbero ulteriori atti ufficiali registrati, né variazioni di superfici ed ulteriori e successivi frazionamenti della P.lla 70;
- considerato che dalla sovrapposizione della mappa catastale a quella aerofotosatellitare (cfr.all.8-1) il retrostante confine indicato dalla mappa catastale risulterebbe spostato di diversi metri rispetto a quello corrispondente all'attuale confine rilevato in sede di accesso;



Confine rilevato (Terrapieno)

Confine reale (indicato dal frazionamento.)

(Sovrapposizione Mappa fabbricati - Frazionamento Foglio 18 Part. 18)

- considerato che tale frazionamento rappresenta l'unico riferimento grafico reperito con indicazioni delle misure (riportate in rosso).
- rilevato che in sede di accesso è stato rinvenuto un muro di contenimento alto diversi metri - arretrato di circa 11 mt rispetto al confine risultante dall'estratto di mappa sul quale sono presenti manufatti abusivi (bagno esterno - tettoie in ferro) e l'accantonamento di materiali di diversa tipologia e natura;

Il sottoscritto relaziona quanto segue:

Come riportato nella perizia depositata, il recupero della documentazione relativa al frazionamento del 1966 (come unica documentazione grafica ufficiale), risultava un passaggio necessario per chiarire le difformità catastali rilevate durante le attività peritali. Dagli accertamenti eseguiti in loco e dalla sovrapposizione della mappa catastale alla aerofoto satellitare, nonché al frazionamento reperito (cfr.allegato), si è definitivamente rilevato che una porzione di terreno oggetto di pignoramento della p.lla 70, in una parte residuale sul retrostante confine ad est, appare parzialmente accorpata con la limitrofa particella (p.lla 241 esclusa dal presente pignoramento e di altra proprietà) a uso e servizio agricolo esclusivo,







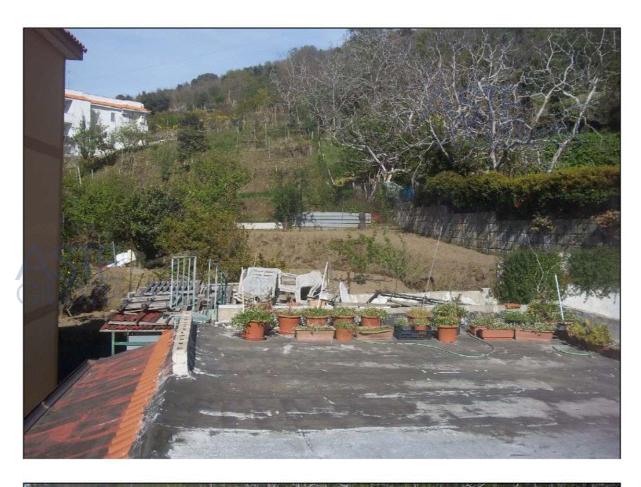
(Scatto dall'alto dell'area retrostante il piccolo fabbricato oggetto di Pignoramento)



(Scatto dall'alto del piccolo Fabbricato oggetto di pignoramento)

INTEGRAZIONE PERIZIA R.G.E. RGE n°259/2022 -----







(Scatti fotografici dell'area retrostante al piccolo fabbricato oggetto di pignoramento)

INTEGRAZIONE PERIZIA R.G.E. RGE n°259/2022 -



per una superficie di circa 80 mq (superficie approssimata).

Tenuto conto di quanto innanzi esposto, il sottoscritto ritiene che non possa essere presentata, presso l'Agenzia delle Entrate Ufficio del Catasto, pratica di variazione catastale (pratica PREGEO) con la mappa con le modifiche accertate (in particolare l'attuale linea di confine corrispondente al Terrapieno), perché fino a prova contraria non legittime.

Della suddetta difformità il sottoscritto ne ha tenuto conto nella determinazione del valore di stima del cespite, facendola rientrare nella decurtazione del 10% per i vizi occulti.

Il valore di stima del lotto unico resta dunque confermato in € 116.000,00.

Ritenendo di aver svolto il mandato ricevuto, ringrazio la S.V.I., per la fiducia accordatami e resto a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento e delucidazione dovesse necessitare.

Napoli, 23/09/2023

C.T.U. Arch Francesco Portoghese





Si allega alla presente integrazione;

- Frazionamento reperito in data 20/09/2023 con indicazione delle misure.
- Consultazione dei documenti storici informatizzati relativamente alla Partita 3264 quella che ha generato l'attuale particella su cui insiste il cespite oggetto di pignoramento.
- Nota di spese da aggiungere a quelle già precedentemente computate nella richiesta di liquidazione.

La presente integrazione risulta composta da n°7 pagine con un'unica facciata + allegati.

ASIE

INTEGRAZIONE PERIZIA R.G.E. RGE n°259/2022

C.T.U. Arch. Francesco Portoghese

ripubblicazione o riproduzione a scopo commerciale - Aut. Min. Giustizia PDG 21/07/2009

