

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI PADOVA

Procedura esecutiva **N° 87/2025 R.G. Es. Imm.**

promossa da:

contro:

Giudice dell'esecuzione **Dott. Giovanni Giuseppe Amenduni**

CHIARIMENTI DEL CTU alla RELAZIONE DI CONSULENZA GIUDIZIALE

PREMESSA:

Facendo seguito alla richiesta di chiarimenti ricevuta a mezzo pec del 27 ottobre 2025 da parte del Custode nominato, con la presente, il sottoscritto Arch. Andrea Bronzato, nato a Padova il 21.03.1961, libero professionista, con studio in Padova via Armistizio n. 31 ter, che in data 30/04/2025 accettava l'incarico, trasmette quanto richiesto.

* * * * *

PROSSIMA UDIENZA: 19/11/2025 ore 09:20

* * * * *

IL Sub. 2 del mappale 750 non è bene pignorato ed è escluso dalla esecuzione.

A pagina 4 della relazione è citato unicamente perché è parte della particella 750.

Nel conteggio delle superfici il sub.2 non è conteggiato e non concorre alla formazione del valore del bene. Il valore riportato in perizia è corretto.

Il Quadro riepilogativo è corretto il Sub. 2 non è riportato.

La recinzione presente a delimitazione del sub.3, bene oggetto di esecuzione, non comprende il sub. 2. Si fa presente che l'accesso al mappale pignorato, particella 750 sub 3, avviene attraverso la particella 61. Detto mappale, 61, è intestato ai genitori dell'esecutata e funge da accesso carraio anche alla loro unità residenziale. Nell'atto di compravendita del 11 gennaio 2010 a firma del Notaio Todeschini, i signori _____ genitori di _____ vendono alla stessa e al coniuge _____ il mappale oggetto di esecuzione, nell'atto viene riportato che il passaggio è presente da oltre un ventennio.

Allegati: documentazione urbanistica.

Padova, lì 30 ottobre 2025



Architetto Andrea Bronzato