TRIBUNALE DI MELFI Cancelleria Esecuzioni Immobiliari OGGETTO: RELAZIONE DEL C.T.U. ALLE PROCEDURE ESECUTIVE RIUNITE NN. 13-23/2011 - M.P.S. GESTIONE CREDITI BANCA S.P.A. C/ - G.E. DOTTOR Ivano Caputo. che nell'udienza del 18-9-12 il sottoscritto geom. Giuseppe Cammarota prestava giuramento di rito quale C.T.U. per la causa in oggetto; che gli sono stati assegnati i quesiti di cui al separato verbale di conferimento; che il G.E. Dott. Ivano Caputo ha concesso il termine per il deposito della relazione peritale e per l'invio alle parti sino al 8-12-2012, 45 gg. prima dell'udienza di comparizione delle parti, di cui all'art. 498 c.p.c., fissata per il giorno 22-1-2013; che con comunicazione del 19-9-12, trasmessa ai creditori a mezzo fax ed al debitore con racc. A.R., le parti sono state invitate a presenziare all'inizio delle operazioni peritali per il giorno 28-9-2012 (all. 1); che in data 28-9-2012 ha avuto luogo l'inizio operazioni peritali, assenti le parti anche se regolarmente convocate; che in data 28-11-12 veniva ulteriormente ispezionato il fondo agricolo di cui è causa; TUTTO CIÒ PREMESSO: il C.T.U. esaminati i fascicoli di causa, esperiti i sopralluoghi e le indagini del caso presso il fondo agricolo de quo, l'Agenzia del Territorio di Potenza, l'Ufficio Tecnico del Comune di Lavello nonché il Consorzio di

| Во | nifica Vulture Alto Bradano, relaziona quanto segue. | |
|------------|--|--|
| <u>Sv</u> | OLGIMENTO DELLE OPERAZIONI PERITALI | |
| In | data 28-9-12 veniva dato inizio alle operazioni peritali presso il fondo agricolo | + |
| in a | agro di Lavello C.da Bosco delle Rose previo appuntamento nel cortile interno | |
| del | l Municipio di Lavello. | |
| Le | parti, nessuna esclusa, hanno disatteso tale incontro rendendo l'ispezione | |
| GIUDI | rticolarmente difficoltosa, dalla individuazione del fondo agricolo alla verifica ZARIZIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII | |
| E' | stato comunque redatto il rilievo fotografico omettendo la stesura del verbale | |
| di : | sopralluogo ritenuto superfluo vista l'assenza delle parti in causa. | |
| In | pari data è stata depositata presso il comune di Lavello la richiesta del certifi- | |
| cat | to di destinazione urbanistica (all. 2) ed è stata avviata, presso tale ente, | |
| Pin | ndagine urbanistica. | |
| Le | operazioni peritali sono proseguite pr <mark>ess</mark> o l'Agenzia del Territorio di Potenza, | |
| per | er l'indispensabile indagine catastale con ritiro dell'estratto di mappa e delle | |
| vis | sure catastali, e presso il Consorzio di Bonifica Vulture Alto Bradano con | A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH |
| rila | ascio del certificato allegato al n. 3. | 610300 |
| Su | ılla scorta delle planimetrie catastali e soprattutto delle planimetrie aerofoto- | |
| gtz | ammetrie, in data 28-11-12, è stato effettuato ulteriore sopralluogo al fine di | |
| acc | certare inequivocabilmente i confini catastali e l'ubicazione degli accessi al | Sanger Control |
| for | endo agricolo pignorato oltre che per verificare se lo stesso fosse coltivato. | |
| <u>Q</u> 1 | UESITO Nº 1 E 2 GIUDIZIARIE.it | |
| <u>"4.</u> | dentificazione del bene, comprensiva dei confini e dei dati catastali."-"sommaria descrizione | |
| ∧ C de | I bene" | |
| | fondo agricolo di cui è causa è ubicato in agro del comune di Lavello alla C.da | |
| 0,00 | 2 | |

| | | | | | ŕ | |
|---------------------------------------|-------------|------------------------------|--|-------------------|---------------------------------------|----------|
| | Bosco dell | | sto terreni tale immobile è | così censito: | | |
| | Foglio | P.lla | Qualità/Classe | Superficie | R.D. | |
| | 60 | 55 | sem./3-uliveto/2 | ha 2.01.27 | €. 66,70 | ARIF.it- |
| | 60 | 56 | sem./3-pasc.arb./2 | ha 2.01.78 | €. 53,54 | |
| | 60 | 67 | sem./3-pascolo/2 | <u>ha 2.47.24</u> | €. 64,81 | |
| | | | | ha 6.50.29 | | |
| | Il fondo, a | esteso comples | ssivamente ettari 6.50.29, h | a una ottima | comunicazione | |
| | con la vial |)//ARE bilità principale | poiché ha duplice accesse | o, il primo dir | ettamente dalla | |
| | strada con | nunale asfaltat | a che si diparte dalla S.P. 1 | n. 52 (foto n. 1 | 10) ed il secon- | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | do attrave | erso la strada i | nterpoderale in catasto p. | lla 83 che si i | innesta su altra | |
| | strada coi | munale (foto 1 | nn. 1-7-8-9); quest'ultima | si collega con | n la SP 69 nei | |
| | pressi dell | 'incrocio con l | a SS655 (Bradanica). | | | |
| | Le partice | lle formano d | ue lotti ubicati pochi metr | i l'uno dall'alt | ro e separati in | |
| | parte dal v | zallone denom | inato "Della Foresta", ha <mark>n</mark> | no una forma | quasi rettango- | |
| | lare e giac | itura collinare | leggermente acclive, tale r | norfologia ren | de le operazio- | |
| | ni coltural | ii disagevoli. | | | | |
| | Il fondo d | è coltivato in p | parte a seminativo, in part | e ad uliveto (| ettari 0.33.47) e | |
| | per la rest | ante parte è de | estinato a pascolo. | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Giuse |
| | Non è sta | ıta rilevata la _İ | presenza di impianti di irri | gazione e ciò | è stato confer- | 300 |
| | mato dall' | indagine press | o il Consorzio di Bonifica | ed attestata d | al predetto ente | |
| | col certifi | cato allegato a | l n. 3. Le p.lle in question | e pur rientran | ti nel compren- | W039 |
| | sorio di b | onifica ed ass | oggettate al tributo compl | essivo annuo | di €. 59,00 non | E.it |
| | sono serv | ite da impianti | irrigui consortili. | | | |
| | Il fondo | è coltivato dire | ttamente dal debitore con | ne da lui stesso | o confermato in | |
| | occasione | del conta | tto telefonico avuto in o | lata 28-11-12 | durante il | |
| | | | 3 | | | |

| | secondo sopralluogo. Lo stesso ha confermato inoltre che il fondo non è con- | |
|------|---|------------|
| | cesso in locazione a terzi. | |
| | Il primo lotto, p.lla 67, confina a nord-est con strada comunale senza nome, a | |
| | nord-ovest con p.lla 66 in catasto intestata a | |
| | ruscello/vallone denominato Della Foresta, a sud-est con p.lla 107 intestata in | |
| | catasto | |
| GIUI | Il secondo lotto, p.lle 55 e 56, confina a nord-est con ruscello/vallone denominato "Della Foresta", a nord-ovest con p.lla 54 in catasto intestata a | |
| | a sud-ovest con p.lla 83 adibita a strada interpoderale per | |
| | l'accesso ai fondi ed a sud-est con p.lla 57 intestata in catasto terreni a | |
| | (vedi doc. catastale all. n. 5). | |
| | Quesito n° 3 | |
| | "Stato di possesso dei beni, con l'indicazione, se occupati da terzi, del titolo in base al quale | |
| | sono occupati, con particolare riferimento alla esistenza di contratti registrati in data anteceden- | |
| | te al pignoramento" GIUDIZIARIE.it | |
| | Il fondo agricolo non risulta in contitolarità con terzi ed è occupato ed utilizzato | |
| | esclusivamente dal debitore che lo coltiva regolarmente. Non sono stati accertati | |
| | contratti registrati in data antecedente al pignoramento ed il debitore, contattato | St. St. |
| | telefonicamente, ha confermato tali circostanze. | PROV. 2009 |
| | Quesito nº 4 | |
| | 'Esistenza di formalità, vincoli o oneri, anche di natura condominiale, gravan <mark>ti sui beni</mark> che | |
| | resteranno a carico dell'acquirente, ivi compresi i vincoli derivanti da contratti incidenti sulla | |
| | attitudine edificatoria dello stesso o i vincoli connessi con il suo carattere storico artistico" | |
| | Le aree agricole oggetto di procedura, per effetto del vigente Regolamento Ur- | |
| | banistico approvato con D.C.C. n. 39 del 30_8_2012, ricadono nella "Zona | |
| Olob | 4 | |

| Agricola "E". Tali aree sono destinate prevalentemente all'esercizio | |
|--|----------|
| dell'agricoltura per quanto compatibile con la salvaguardia ed il ripristino | |
| dell'equilibrio idrogeologico e del sistema naturalistico ambientale. | NDIE it |
| Sono consentite le attività agricole, le attività connesse, complementari ed inte- | WIND III |
| grative a quelle agricole comunque compatibili con il territorio rurale. | |
| Sono quindi consentiti campi con culture arboree, seminativi, orticole e tutte | |
| quelle elencate nell'art. 49 del predetto R.U. nonché riportato nell'allegato certificato di destinazione urbanistica. | |
| Inoltre nel rispetto della normativa tecnica e dei parametri riportati all'art. 50 | |
| del R.U., (in questa sede appare superflua la loro elencazione, poiché ampia- | |
| mente riportati nel predetto allegato 2), è consentita anche l'edificazione di | |
| fabbricati rurali da destinare parzialmente ad abitazioni. | |
| Si evidenzia però che tulle le p.lle, per una fascia di ml 150,00 dal corso d'acqua | - |
| denominato Vallone della Foresta, sono interessate dal vincolo di inedificabilità | |
| totale poiché ricadono nell'area interessata dalle limitazioni e prescrizioni di | |
| naturale ambientale di cui all'art. 58 del R.U | |
| <u>Stima</u> | |
| Il valore di mercato del fondo agricolo è stato determinato con il metodo di | |
| stima sintetico comparativo o "metodo del confronto". Con tale metodo si | |
| determina il valore immobiliare applicando alla consistenza vendibile il prezzo | STA BL. |
| corrente praticato sul mercato immobiliare per immobili assimilabili a quelli in | 18/2 |
| esame. GIUDIZIAR | |
| A tal fine sono stati reperiti nel mercato locale i prezzi di beni con caratteristi- | 9-11 |
| che analoghe a quello oggetto di stima scaturiti da una libera contrattazione, eliminando da tale ricerca i valori eccessivamente alti o troppo bassi in | |
| 5 | |
| \sim | į. |

| | ragione dei quali possono derivare anomali valori di riferimento. |
|------|---|
| | Tali valori medi sono stati confrontati con le caratteristiche del fondo oggetto di |
| | stima e tenendo conto delle ulteriori considerazioni che qui si elencano: |
| - | tutti i valori unitari di riferimento sono stati reperiti da compravendite realizzate |
| | nel periodo in esame ed in parte utilizzate per stime redatte anche per l'Autorità |
| | Giudiziaria; |
| AS | il fondo ha un ottimo collegamento con la viabilità comunale, è privo di impianti |
| Gioi | di irrigazione ed ha una giacitura collinare leggermente acclive; |
| - | sulla superficie pari a ettari 0.33.47 della p.lla 55 è stato impiantato un uliveto; |
| - | la superficie pari circa 1,00 ettaro non è coltivata/coltivabile ed è utilizzata come |
| | pascolo a causa della morfologia del terreno; |
| | viene stabilito il seguenti <u>valore unitario medio per ettaro</u> pari a €. 14.250,00 ed il |
| | valore complessivo pari a: |
| | - ha 6.50.29 x €. 14.250,00= €. 92.666,32 |
| | Totale valore immobiliare in cifra tonda €. 92.650,00 |
| | (Diconsì euro novantadueseicentocinquanta/00) |
| | Il consulente tecnico d'ufficio ritiene, con la presente relazione che si compone |
| | di nº 6 pagine dattiloscritte e nº 8 allegati, di aver assolto l'incarico ricevuto. |
| | Rimane a disposizione del Giudice delle Esecuzione Immobiliare Dottor Ivano |
| | Caputo per qualsiasi chiarimento. |
| | Rionero in V., 5-12-12 |
| | Ec.t.u.ZIARE.it |
| | geom. Giuseppe CAMMAROTA) |
| V C- | Lallo of S |
| | ZIARIEIT |
| | 6 |