TRIBUNALE DI LIVORNO

GIUDICE DELLE ESECUZIONI IMMOBILIARI DOTT. L. DE FRANCO

_____ ✱ _____

esecuzione immobiliare n° 94/2012 RIUNITA ALLA n° 81/2013

Promossa da:

contro:

esperto stimatore: Geom. Paola Savatteri

data giuramento: 19.09.2013

udienza per comparizione parti: 7.11.2014

_____ □ _____

LOTTO UNO

" TERRENO EDIFICABILE FACENTE PARTE DELL'INTERVENTO
UNITARIO I.U. 6 POSTO IN COMUNE DI PIOMBINO LOCALITA'
SALIVOLI VIA SAN QUIRICO "

LOTTO DUE

" TERRENO EDIFICABILE FACENTE PARTE DELL'INTERVENTO
UNITARIO I.U. 6 POSTO IN COMUNE DI PIOMBINO LOCALITA'
SALIVOLI VIA SAN QUIRICO "

LOTTO TRE

" TERRENO EDIFICABILE FACENTE PARTE DELL'INTERVENTO
UNITARIO I.U. 6 POSTO IN COMUNE DI PIOMBINO LOCALITA'

SALIVOLI VIA SAN QUIRICO"

LOTTO QUATTRO

*" TERRENO EDIFICABILE FACENTE PARTE DELL'INTERVENTO
UNITARIO I.U. 6 POSTO IN COMUNE DI PIOMBINO LOCALITA'
SALIVOLI VIA SAN QUIRICO"*

LOTTO CINQUE

*" PORZIONE DI TERRENO EDIFICABILE FACENTE PARTE
DELL'INTERVENTO UNITARIO I.U. 6 POSTO IN COMUNE DI
PIOMBINO LOCALITA' SALIVOLI VIA SAN QUIRICO"*

PREMESSA

A seguito dell'incarico di Ufficio ricevuto dal Dott. L. De Franco, Giudice dell'esecuzione immobiliare in epigrafe, la sottoscritta Geom. Paola Savatteri, iscritta all'Albo professionale della Provincia di Livorno al n° 1049, si è recata il giorno 19 Settembre 2013 negli Uffici del Tribunale di Livorno, per prestare il giuramento di rito ed adempiere alle altre formalità.

Dopo gli opportuni accertamenti, provvede a rimettere la presente relazione in risposta al quesito posto dall'Ill.mo Sig. Giudice riportato nell'allegato della presente.

RELAZIONE TECNICA

I beni oggetto del pignoramento sono rappresentati da:

- a) piena proprietà di lotto di terreno edificabile posto in Comune di Piombino -località Salivoli Via San Quirico facente parte dell'intervento unitario I.U. 6 (lottizzazione San Quirico) comprensivo di aree destinate dal piano di

lottizzazione a strade, viabilità, verde di uso pubblico ecc, il tutto in proprietà per quanto riguarda le particella 513, 515, 516, 522, 523, 534, 535, 500, 501 del foglio 70 alla società [REDACTED] per la quota di ½ ciascuna ,alle quali pervennero in parte per acquisto da soc. [REDACTED] con atto rogato notaio Costantino del 29.05.08 rep. 94592 trascritto a Volterra il 10.06.08 al part. n° 3334, in parte per atto di redistribuzione immobiliare rogato notaio Morelli del 25.05.09 rep. 80299 trascritto a Volterra il 3.06.09 al part. n° 2592 ; è inoltre compresa la quota di 2/6 indivisa spettante alle due società per quanto riguarda la particella 533, 512 del Foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73 pervenute per acquisto da [REDACTED] con atto rogato notaio Costantino del 29.05.08 rep. 94592 trascritto a Volterra il 10.06.08 al part. n°3334 nonché per atto di redistribuzione immobiliare rogato notaio Morelli del 25.05.09 rep. 80299 trascritto a Volterra il 3.06.09 al part. n° 2592 **LOTTO 1**

b) piena proprietà di lotto di terreno edificabile posto in Comune di Piombino località Salivoli Via San Quirico facente parte dell'intervento unitario I.U. 6 (lottizzazione San Quirico) comprensivo di arre destinate dal piano di lottizzazione a strade, viabilità, aree a verde di uso pubblico, il tutto in proprietà per quanto riguarda le particella 518, 514 e 509 del foglio 70 alla [REDACTED] [REDACTED] per la quota di ½ ciascuna ,alle quali pervennero per acquisto da soc. [REDACTED] con atto rogato notaio Costantino del 29.05.08 rep. 94592 trascritto a Volterra il 10.06.08 al part. n° 3334; è inoltre compresa la quota di 2/6 indivisi spettante alle società della particella 519 del Foglio 70 pervenute alle due società per atto di redistribuzione immobiliare rogato notaio Morelli del

25.05.09 rep. 80299 trascritto a Volterra il 3.06.09 al part. n° 2592 – LOTTO 2

c) piena proprietà di lotto di terreno edificabile posto in Comune di Piombino località Salivoli Via San Quirico facente parte dell'intervento unitario I.U. 6 (lottizzazione San Quirico) comprensivo di aree destinate dal piano di lottizzazione a strade, viabilità, aree a verde di uso pubblico, il tutto in proprietà per quanto riguarda le particelle 490, 506, 507, 489, 462, 508, 488, 521, 527, 530, 524, 531, 525, 532 del foglio 70 alla società [REDACTED] per la quota di ½ ciascuna, alle quali pervennero per acquisto da soc. [REDACTED] con atto rogato notaio Costantino del 29.05.08 rep. 94592 trascritto a Volterra il 10.06.08 al part. n° 3334, ed in parte pervenute alle due società per atto di redistribuzione immobiliare rogato notaio Morelli del 25.05.09 rep. 80299 trascritto a Volterra il 3.06.09 al part. n° 2592; è inoltre compresa la quota pari a 2,6 indivisa spettante alle società delle particelle 463, 528 del Foglio 70 -LOTTO

3

d) piena proprietà di lotto di terreno edificabile posto in Comune di Piombino località Salivoli Via San Quirico facente parte dell'intervento unitario I.U. 6 (lottizzazione San Quirico) comprensivo di aree destinate dal piano di lottizzazione a strade, viabilità, aree a verde di uso pubblico, il tutto in proprietà per quanto riguarda le particelle 484 del Foglio 70 alla società [REDACTED] e [REDACTED] per la quota di ½ ciascuna, alle quali pervennero per acquisto da soc. [REDACTED] con atto rogato notaio Costantino del 29.05.08 rep. 94592 trascritto a Volterra il 10.06.08 al part. n° 3334, ed in parte pervenute alle due società per atto di redistribuzione immobiliare rogato notaio Morelli del 25.05.09

rep. 80299 trascritto a Volterra il 3.06.09 al part. n° 2592; è inoltre compresa la quota di 2/6 indivisi spettante alle società delle particelle 461, 476, 453, 447, 465, 537, e 468 del Foglio 70 -LOTTO 4

e) piena proprietà di porzione di lotto di terreno edificabile posto in Comune di Piombino località Salivoli Via San Quirico facente parte dell'intervento unitario I.U. 6 (lottizzazione San Quirico) in proprietà per quanto riguarda la particella 511 del foglio 70 alla società [REDACTED] alla quale pervenne per atto di redistribuzione immobiliare rogato notaio Morelli del 25.05.09 rep. 80299 trascritto a Volterra il 3.06.09 al part. n° 2592-LOTTO 5

Quanto richiesto dal quesito posto dal G.d.E., si può riassumere nei seguenti tre principali capitoli che riguarderanno tutti i lotti della presente :

CAPITOLI DELLA PERIZIA

Sono state effettuate delle indagini preliminari che hanno interessato:

- 1) identificazione catastale e urbanistico-progettuale del bene;
- 2) iscrizioni e trascrizioni gravanti sul bene;
- 3) posizione giuridica del bene;
- 4) disciplina fiscale del trasferimento;
- 5) descrizione del bene
- 6) caratteristiche della zona dove è situato;
- 7) stima del bene;
- 7-A) stima del valore del mercato;

7-B) stima del valore base d'asta.

LOTTO UNO

ELEMENTI UTILI PER L'INDIVIDUAZIONE DEL BENE

UBICAZIONE Comune di Piombino, località Salivoli Via San Quirico

DATI CATASTALI C T Foglio 70 particella, 500, 501, 513, 515, 516, 522, 523, 531, 533,
512 Foglio 73 particelle 2071, 2072, 1361

CONFORMITA' URBANISTICA: conforme

CONFORMITA' CATASTALE: conforme

DIRITTI REALI. soc. [REDACTED] con sede a [REDACTED] p.iva [REDACTED], soc. [REDACTED]
[REDACTED] con sede a [REDACTED] p.iva [REDACTED]

* 1) IDENTIFICAZIONE CATASTALE E URBANISTICA-
PROGETTUALE:

I beni sono distinti al Catasto Terreni del Comune di Piombino nel Foglio 70
particella 500 qualità seminativo di classe 3 mq. 1320 reddito dominicale € 4,77
reddito agrario € 3,75 (derivata dal frazionamento della particella 434 ex particella
89) e particella 513 qualità vigneto di classe 2 mq. 820 reddito dominicale € 4,02
reddito agrario e 4,02 (derivata dal frazionamento della particella 436 ex particella
91)

La particella 512 (che costeggia le particelle 500 e 513) . qualità vigneto di classe

2 mq. 970 reddito dominicale € 4,76 reddito agrario € 4,76 , sarà destinata secondo quanto previsto dal piano di lottizzazione a strada interna a servizio anche di altri lotti edificabili-*(vedi allegato 1-2-3)*

La particella **501** qualità seminativo di mq. 60 reddito dominicale € 0,22 reddito agrario € 0,17 , particella **515** qualità vigneto di classe 2 mq. 600 reddito dominicale € 2,94 reddito agrario € 2,94 , particella **516** qualità vigneto di classe 2 mq. 80 reddito dominicale € 0,39 reddito agrario € 0,39, particella **522** qualità vigneto di classe 2 mq. 1330 reddito dominicale € 6,53 reddito agrario € 6,53, particella **523** qualità vigneto di classe 2 mq. 100 reddito dominicale € 0,49 reddito agrario € 0,49, particella **533** vigneto di classe 3 mq. 630 reddito dominicale € 3,09 reddito agrario € 3,09 , particella **534** qualità vigneto di classe 2 mq. 80 reddito dominicale € 0,39 reddito agrario € 0,39 , particella **535** qualità vigneto di classe 2 mq. 10 reddito dominicale € 0,05 reddito agrario € 0,05. Foglio 73 particella **2071** qualità seminativo di classe 3 mq. 720 reddito dominicale € 2,60 reddito agrario € 2,05, particella **2072** qualità seminativo di classe 3 mq. 720 reddito dominicale € 2,60 reddito agrario € 2,05 e particella **1361** qualità seminativo di classe 3 mq. 50 reddito dominicale € 0,18 reddito agrario € 0,14 saranno tutte destinate dal piano di lottizzazione ad aree a verde pubblico , strade ecc. , (vedi allegato 1-2-3)

Alla data del sopralluogo su dette aree non erano presenti edifici erano però in corso di esecuzione le opere di urbanizzazione primaria commissionate dal consorzio San Quirico .

Dalle ricerche eseguite presso l'Ufficio edilizia privata del Comune di Piombino è

risultato che le aree sono inserite all'interno di un Piano di Lottizzazione denominato intervento unitario U.I. 6 presentato in data 21.02.2007 con istanza prot. 5870 ed approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n° 73 del 6.08.08 e pubblicato sul B.U.R.T. n° 34 del 20.08.2008.

A tal fine è stato costituito un consorzio denominato San Quirico di cui anche le società pignorate con i rispettivi beni fanno parte, e con atto del 21.12.2010 rep. 5154 il consorzio ha stipulato con il Comune di Piombino una Convenzione Edilizia per la realizzazione dell'intervento unitario IU. 6 *(vedi allegato 4)*

Il permesso a costruire per la realizzazione delle opere di urbanizzazione previste per l'intera lottizzazione è contraddistinto al n° C/11/00232 del 22.12.2011, mentre il Piano di Lottizzazione per la realizzazione dell'intervento unitario n. 6 San Quirico *(vedi allegato 5)*

Si precisa che l'aggiudicatario dovrà prendere conoscenza che nella convenzione edilizia emessa dal segretario del comune di Piombino in data 21.12.10 a favore del comune di Piombino e contro il [REDACTED] a Volterra il 27.01.2011 al part. n° 398 con la quale i lottizzanti (tra cui anche le società pignorate) si obbligano per se e per loro aventi causa a realizzare le opere di urbanizzazione primaria da eseguirsi prima o contestualmente alla prima unità immobiliare per la quale sarà rilasciato il titolo abilitativo.

Le aree interessate dalle opere di urbanizzazione saranno cedute dai lottizzanti al Comune gratuitamente, inoltre all'interno del perimetro dei fabbricati saranno realizzati sempre a carico dei lottizzanti. Strada carrabile e spazi verdi, parcheggi ecc che resteranno di proprietà privata ma gravare da uso pubblico con opere di

manutenzione a carico dei proprietari delle unità immobiliari e dovranno essere gravate da servitù di transito per i sottoservizi pubblici..

Qualora il Comune ravvisi la necessità, entro i termini di validità della convenzione, di acquisire al proprio patrimonio la strada di accesso al comparto e le relative pertinenze i lottizzanti ed i loro successori aventi causa si impegnano alla cessione a titolo gratuito delle strade, nonché a realizzare la viabilità carrabile, percorsi pedonali e spazi di sosta, compreso illuminazione dei nuovi edifici che conserveranno regime di proprietà privata.

Qualora i lottizzanti procedono ad alienazione delle aree lottizzate dovranno trasmettere agli acquirenti dei singoli lotti gli oneri di cui alla convenzione ed i lottizzanti resteranno comunque solidamente responsabili verso il comune dell'adempimento a tutti gli obblighi previsti dall'atto di convenzione.

Successivamente è stato inoltre sottoscritto in data 4.4.2012 un atto integrativo di modifica della suddetta convenzione.

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza dello statuto del Consorzio San Quirico costituito ai rogiti del notaio Morelli rep. 78951 che tra le altre cose all'art. 6 stabilisce che ciascun consorziato è obbligato, oltre che al rispetto dello statuto, a contribuire alle spese ed agli oneri tutti che si renderà necessario sostenere per la predisposizione ed il deposito degli elaborati progettuali definitivi del Piano di Lottizzazione "intervento unitario n. 6" per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, per la retrocessione gratuita delle aree al comune di Piombino ed in generale ogni ulteriore onere o costo da da sostenersi e/o attività da svolgersi per il

proseguimento degli scopi consortili e per la gestione del consorzio. All'art. 8 dello statuto precisa che in caso di trasferimento a terzi non consorziati dei diritti vantati sulla porzione di area ricompresa nel comparto, il consorziato è obbligato a far sì che l'avente causa accetti espressamente di subentrare negli obblighi nascenti in forza della partecipazione al consorzio e dunque di aderirvi.

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza che la ripartizione del corrispettivo contrattuale fra tutti i consorziati verrà effettuata sulla base di un tabella redatta in funzione delle volumetrie afferenti ciascun lotto di proprietà dei consorziati medesimi.

*** 2) TRASCRIZIONI E ISCRIZIONI:**

Dalle visure effettuate presso L'agenzia del Territorio di Volterra sezione Conservatoria RR.II. con i repertori aggiornati al 20.10.2014, sul bene nel ventennio gravano n° 21 trascrizioni e n° 9 iscrizioni:

⇒ TRASCRIZIONE del 2.07.91 part. n° 3059 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] ed altri per compravendita (riguarda la quota di 1/4 delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.01.94 part. n° 446 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda la quota di 1/2 le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 2.03.95 part. n° 472 a favore di [REDACTED] ed altri e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.04.96 part. n° 1338 a favore di [REDACTED]
[REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89,
90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 17.10.98 part. n° 4195 a favore di [REDACTED]
[REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89,
90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 25.03.98 part. n° 1112 a favore della [REDACTED]
[REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la
particella 845).

⇒ TRASCRIZIONE del 22.12.99 part. n° 6055 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] per
compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 6.05.98 part. n° 1658 a favore delle società
edilizia [REDACTED] e contro [REDACTED] ed altri
per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{8}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.09.98 part. n° 3863 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] per
compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 24.01.00 part. n° 337 a favore di [REDACTED]
[REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda la quota
di $\frac{2}{3}$ per società [REDACTED] della particelle 845).

⇒ TRASCRIZIONE del 8.11.2001 part. n° 5417 a favore delle società
[REDACTED] e contro società [REDACTED] & C

per compravendita (riguarda la quota di 1/8 delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.01.04 part. n° 254 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota di 1/8 delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 30.11.05 part. n° 6503 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] ed altri per compravendita (riguarda le particelle 1361 del Foglio 73).

⇒ TRASCRIZIONE del 7.11.06 part. n° 6480 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota di 1/2 delle particelle 89, 90, 91 e 167 e quota di 1/3 della particella 845).

⇒ TRASCRIZIONE del 10.06.08 part. n° 3334 a favore delle società [REDACTED] per la quota di 1/2 ciascuno e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda le particelle 90, 435, 436, 437, 438, 2071, 2072 e 1361 da cui sono state originate le attuali particelle 513, 515, 516, 522, 523, 534, 535, 533).

⇒ TRASCRIZIONE del 10.06.08 part. n° 3335 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] per costituzione servitù ad edificandum (a carico della particelle 433, ed a favore delle particelle 90, 435, 436, 437, 438, del Foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73. con tale atto la società [REDACTED] ha ceduto [REDACTED] e [REDACTED] parte della capacità edificatoria pari a mc. 177,22 e distinta alla particella 433).

⇒ TRASCRIZIONE del 3.06.09 part. n° 2592 a favore e contro [REDACTED]

██████████ Ed latrì per atto redistribuzione immobiliare di aree tra colottizzanti (i beni che vengono assegnati per la quota di $\frac{1}{2}$ ciascuno a ██████████ sono distinti alle particelle 484, 488, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509).

⇒ TRASCRIZIONE del 27.01.11 part. n° 398 a favore del Comune di Piombino e contro Consorzio San Quirico per convenzione edilizia.

⇒ TRASCRIZIONE del 25.01.12 part. n° 496 a favore e contro ██████████

██████████, ██████████ Ed latrì per rettifica atto redistribuzione immobiliare (i beni che vengono assegnati esattamente per la quota di $\frac{1}{2}$ ciascuno a ██████████ sono distinti alle particelle 484, 488, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509, quota di $\frac{1}{3}$ delle particelle 447, 453, 461, 537, 465, 468 e 476, 483, 485, 486, 487, 499, 502 e 504. le arre che rimarranno in comproprietà ai lottizzanti poiché destinate a costituire strade private di uso pubblico, strade private, parcheggi privati e di parcheggi di uso pubblico sono rappresentate per quanto riguarda le due società dalle particelle 2071, 2072, 1361 del Foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del Foglio 70).

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro ██████████ a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ RETTIFICA ISCRIZIONE di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro ██████████ a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167

del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.10.09 part. n° 1656 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 480.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1856 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 80.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1857 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 180.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 26.11.09 part. n° 1900 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 820.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521,

522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 7.12.09 part. n° 1967 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 160.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 15.04.11 part. n° 520 a favore della Banca Popolare di Vicenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 200.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 14.12.11 part. n° 1620 a favore della Cassa Risparmio di Parma e Piacenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 1.000.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ TRASCRIZIONE di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] e [REDACTED] (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ ciascuno delle società [REDACTED])

██████████ delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di 2/6 delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 7.03.2013 part. n° 1137 a favore della Banca Popolare soc. Coop. e contro ██████████ (colpisce le particelle 533, 463, 512, 519, 528, 447, 453, 461, 465, 468, 476, 537 del foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73 per la quota di 2/6, e l'intero delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532, 534, 535, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di 1/2 delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

di queste andranno cancellate a seguito di Decreto di Trasferimento Immobili le seguenti:

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro ██████████ a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **RETTIFICA ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro ██████████ a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.10.09 part. n° 1656 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro ██████████ a garanzia della complessiva somma di € 480.000,00 (colpisce quota di 1/2 delle

particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1856 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 80.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1857 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 180.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 26.11.09 part. n° 1900 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 820.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 7.12.09 part. n° 1967 a favore della

Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 160.000,00 (colpisce quota di 1/2 delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di 1/2 delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 15.04.11 part. n° 520 a favore della Banca Popolare di Vicenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 200.000,00 (colpisce quota di 1/2 delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di 1/2 delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 14.12.11 part. n° 1620 a favore della Cassa Risparmio di Parma e Piacenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 1.000.000,00 (colpisce quota di 1/2 delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di 1/2 delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] [REDACTED] (colpisce quota di 1/2 ciascuno delle società [REDACTED] delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di 2/6 delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

⇒ *TRASCRIZIONE di pignoramento immobiliare del 7.03.2013 part. n° 1137 a favore della Banca Popolare soc. Coop. e contro [REDACTED] (colpisce le particelle 533, 463, 512, 519, 528, 447, 453, 461, 465, 468, 476, 537 del foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73 per la quota di 2/6 . e l'intero delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532, 534, 535, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di 1/2 delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)*

× 3) POSIZIONE GIURIDICA.

I beni oggetto di pignoramento risultano essere in piena proprietà per la quota di 1/2 ciascuno per quanto riguarda le particelle 500, 513, 501, 515, 516, 522, 523, 534, 535 e per quota di 2/6 indivisa per quanto riguarda le particelle 512 e 533 a lle società [REDACTED] con sede a Lucca p.iva [REDACTED] e [REDACTED] con sede a Capannori (LU) p.iva [REDACTED]

I beni alla data del sopralluogo risultavano essere liberi

× 4) DISCIPLINA FISCALE DEL TRASFERIMENTO

Il trasferimento dei beni oggetto di perizia è soggetto ad I.V.A.

× 5) DESCRIZIONE DEL BENE.

Trattasi di lotto terreno edificabile (particelle 500 e 513) a giacitura non pianeggiante così come individuata dal Piano di Lottizzazione di cui all'intervento unitario I.U. 6 già ampiamente descritto ala capitoli 1 della presente oltre ad una serie di aree che il piano stesso destinerà a strade private di uso pubblico, verde, parcheggi ecc. (particelle 501, 516, 515, 512, 522, 523, 534, 535 e 533 del Foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73)

La porzione già individuata dal piano come lotto edificabile si estende per una superficie catastale di mq. 2140 (*superficie territoriale*) mentre le altre aree che saranno destinate a servizi, verde, strade ecc ad uso pubblico si estendono per una superficie catastale di mq. 5350 .

Dall'esame del progetto planivolumetrico redatto dal professionista incaricato dal Consorzio San Quirico, è stato possibile rilevare le previsioni e caratteristiche progettuali che interessano il lotto edificabile in oggetto.

In particolare è prevista la costruzione di tre edifici residenziali di due piani fuori terra oltre a piano seminterrato del tipo quadri-familiari per un totale di 12 appartamenti, due ubicati al piano terreno e due al piano primo per ciascuna costruzione il tutto per una volumetria lorda progettuale di MC 941 circa per ciascun fabbricato (pari ad una superficie lorda di mq. 324 circa).

Ogni edificio prevede due appartamenti a piano della superficie lorda variabile tra mq. 74 circa e 76 circa oltre a locale autorimessa al piano seminterrato, locale tecnico balconi e giardini.

* 6) CARATTERISTICHE DELLA ZONA:

L'area è posta in località Salivoli nella zona nord dell'abitato di Piombino, nelle vicinanze dell'ospedale cittadino.

La zona è caratterizzata dalla presenza di edifici residenziali realizzati in epoche diverse, la presenza di attività commerciali, di uffici pubblici e di uso pubblico nonché di mezzi pubblici di trasporto è buona.

Dal punto di vista urbanistico l'area , è inserita nel vigente Piano Strutturale parte in zona B1, parte in zona E2 , parte in zona F2 e parte in zona G3 i cui interventi

sono disciplinati dall'art. 5 e 7 de attraverso il piano di lottizzazione.

× 7) STIMA DEL BENE

Come richiesto dal quesito procederemo alla determinazione del valore di mercato e del valore a base d'asta.

Infatti uno dei principi dell'estimo è quello di individuare lo scopo della stima, come indicano anche gli Standard di Valutazione Italiani¹ definendo il "principio dello scopo" e cioè che "il valore dipende dallo scopo o ragione pratica del giudizio di stima"² che, come si è visto, in questo caso è duplice.

*"L'estimo è una disciplina che, generalmente, insegna a formulare un giudizio di valore ad un dato bene economico riferito ad un preciso momento e per soddisfare una determinata ragione pratica. . Per poter compiere, quindi, una data valutazione bisogna conoscere le esigenze pratiche per cui la stima viene eseguita o richiesta. "*³.

Ed infatti "...il valore non è ... un carattere intrinseco di un bene . ma un carattere soggettivo che noi gli attribuiamo in funzione di un fine da raggiungere. Non esiste perciò un valore unico ma per lo stesso bene possono, in determinate condizioni, sussistere dei valori diversi in base ai diversi scopi per cui viene

1 Codice Delle Valutazioni Immobiliari (CVI), pubblicato da Tecnoborsa con il sostegno dell'ABI,

l'A.d.T., il Censis, i Consigli Nazionali delle professioni tecniche, le Federazioni degli Agenti Immobiliari, l'UNI, l'Unioncamere, varie Università e vari altri Istituti

2 CVI III edizione, capitolo 4, punto 2.2.3

3 I. Micheli in "Corso di Estimo " Ed. Caldenini pag. 142

valutato⁴.

E' chiaro che vi è differenza tra un valore di libero mercato ed un valore a base d'asta, perché differenti sono i rapporti intercorrenti tra i fatti, cose e persone implicati nelle due diverse stime.

Il primo si fonda sull'incontro tra domanda ed offerta, si tratta cioè di valutare la quantità di moneta che si potrebbe ricavare in una libera contrattazione di compravendita, con il probabile acquirente che prende piena conoscenza del bene, lo può obiettivamente comparare con quelle che ritiene le proprie esigenze, può trattare il prezzo definitivo e concordare la data dell'immissione in possesso.

Il valore a base d'asta giudiziaria invece è un dato non definitivo, suscettibile di variazioni anche ampie dovute alla contesa tra i partecipanti i quali, in genere, al momento della partecipazione non ne conoscono il prezzo definitivo, devono entro breve tempo versare tutto il prezzo d'aggiudicazione (in genere 30 o 60 giorni), certi che verranno in possesso del bene dopo le altre formalità e quindi in un tempo più o meno lungo dal pagamento, oltre al fatto che coloro che per qualche ragione non usufruiscono dei mutui per finanziare l'acquisto presso gli Istituti Bancari che hanno aderito all'accordo con il Tribunale di Livorno, devono nel frattempo ricorrere ad altri modalità di finanziamento bancario con oneri rilevanti in termini di interessi passivi.

Anche gli standard internazionali di valutazione⁵ definiscono i principi su cui si basa la definizione di valore di mercato e di un valore diverso dal valore di

4 G. Porciani e E.V. Finzi Ottolenghi in "Estimo" ed. Edagricole

5 International Valuation Standards, l'ultima edizione risale al 2007 (IVS 2007)

mercato.

Per valore di mercato si intende *“..l'ammontare stimato per il quale un determinato immobile può essere compravenduto alla data della valutazione tra un acquirente e un venditore, essendo entrambi i soggetti non condizionati, indipendenti e con interessi opposti, dopo un'adeguata attività di marketing durante la quale le parti hanno agito con eguale capacità, con prudenza e senza alcuna costrizione”*⁶

Lo stesso concetto è espresso, seppur con parole leggermente diverse anche dal Codice delle Valutazioni Immobiliari⁷.

La definizione è pressoché identica anche a quella indicata nella circolare n. 263/2006 sezione IV punto 1 della Banca d'Italia relativa alle esposizioni garantite da un'ipoteca su un immobile o connesso a contratti di leasing immobiliare e cioè *“L'importo stimato al quale l'immobile verrebbe venduto alla data della valutazione in un'operazione svolta tra un venditore e un acquirente consenzienti alle normali condizioni di mercato dopo un'adeguata promozione commerciale, nell'ambito della quale le parti hanno agito con cognizioni di causa, con prudenza e senza alcuna costrizione”*.

Gli Standard Internazionali illustrano anche i valori diversi dal valore di mercato⁸ al fine di non generare confusione e incomprensioni tra il committente e

6 IVS 2007 - S 1 punto 3.1

7 CVI , terza edizione, capitolo 5, punto 2.3.2. pubblicato da Tecnoborsa e che definisce gli Standards Italiani di Valutazione

8 IVS 2007 - S 2

il professionista.

Tra i valori diversi dal valore di mercato figura anche la *vendita forzata*⁹ che non viene definito espressamente ma indicato come “... termine usato spesso in circostanze nelle quali un venditore è costretto a vendere e/o non è possibile lo svolgimento di un marketing. Il prezzo ottenibile in queste circostanze non soddisfa la definizione di valore di mercato.”. Aggiunge inoltre che “... il prezzo ottenibile in una vendita forzata non può essere previsto realisticamente, ...” e “... presenta solamente una relazione casuale con il valore di mercato ...”; in pratica una vendita forzata non può essere una base di valutazione ma “... è una descrizione della situazione nella quale ha luogo il trasferimento.”.

Il CVI invece definisce il valore di liquidazione o di vendita forzata (*liquidation o forced value*) quale “... somma che si può ragionevolmente ricavare dalla vendita di un bene, entro un intervallo più breve di quello richiesto dalla definizione del valore di mercato.”¹⁰.

× 7-A) DETERMINAZIONE DEL VALORE DI MERCATO.

La valutazione delle proprietà immobiliari deve essere svolta in funzione di determinati principi e regole¹¹.

Come si è già visto, gli Standard di Valutazione Italiani indicano tra questi anche il “principio dello scopo” che, come detto, in questo caso è quello di

⁹ Gli altri sono il valore *equo*, il valore *speciale*, il valore di *liquidazione*, il valore di *realizzo*, tutti valori completamente distinti da quello di mercato e che perseguono altri scopi

¹⁰ Codice delle Valutazioni, III edizione, capitolo 5, punto 2.12, pubblicato da Tecnoborsa e

che definisce gli Standard Italiani di Valutazione

¹¹ IVS 2007 - GN 1

formulare un valore di mercato.

Per questo scopo i procedimenti di stima che individuano gli IVS sono tre, il metodo del *confronto di mercato*¹², quello *finanziario*¹³ e quello dei *costi*¹⁴, e sono applicabili in funzione della tipologia immobiliare in oggetto e dei dati desumibili dal mercato: infatti un mercato fisserà un prezzo di un immobile allo stesso modo in cui ha determinato il prezzo di immobili simili.

Quindi, in ogni analisi di comparazione è indispensabile che gli immobili per cui sono stati raccolti i dati di confronto, abbiano caratteristiche simili all'immobile in esame.

Il metodo del confronto di mercato riconosce che i valori degli immobili sono determinati dal mercato, cioè la differenza di prezzo tra due immobili simili deriva dalla differenza delle caratteristiche che determinano una variazione di prezzo: questo metodo è quindi applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (compravendite) ed i prezzi sono influenzati dalle caratteristiche (quantitative e qualitative).

Il metodo finanziario è particolarmente importante per gli immobili acquistati e venduti sulla base delle loro capacità e delle loro caratteristiche di produrre reddito ovviamente nelle situazioni in cui sussistono prove di mercato a supporto dei vari elementi presenti nell'analisi; questo metodo, quindi, è applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (redditi, saggi di

12 Sales comparison approach,

13 Incombe capitalisation approach,

14 Cost approach.

capitalizzazione, ecc.) ed i beni sono acquistati e venduti sulla base della loro capacità di produrre reddito.

Il metodo dei costi determina il valore di mercato stimando i costi di acquisizione del terreno e di costruzione di un nuovo immobile con pari utilità: per gli immobili con una certa vetustà sono applicate alcune detrazioni in considerazione di varie forme di deprezzamento maturato (fisico, funzionale, economico).

Il procedimento a costo si rende molto utile nella valutazione del valore di mercato degli immobili speciali e di altri immobili che non sono scambiati di frequente sul mercato a causa della loro unicità che nasce dalla tipologia, dalla ubicazione, dalla dimensione ed altro oppure quando un immobile che, a causa delle condizioni del mercato o di altri fattori, attira relativamente pochi potenziali acquirenti (mercato limitato): infatti, in entrambe le fattispecie (bene speciale e mercato limitato) non è possibile reperire gli elementi di confronto su cui fondare la valutazione.

Per i terreni edificabili il valore di mercato si può determinare sia con il metodo del confronto (*market oriented*), sia attraverso una stima per trasformazione (*extraction method*), oppure quale rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore dell'immobile da realizzare, detto anche rapporto di permuta (*allocation method*), tutti previsti dall'IVS¹⁵.

Per il primo, il metodo di confronto di mercato, sia l'*International Valuation Standards* che il Codice delle Valutazioni Immobiliari indicano quale

¹⁵ International Valuation standards – punti GN 1.5.25.1, 5.25.3 e 5.25.4

principale e più importante procedimento estimativo il *Market Comparison Approach* (MCA), che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto. In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima ed un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Nel secondo caso, per valore di trasformazione, per il quale l'area si trasforma in un immobile edificato, la valutazione si esegue calcolando la differenza tra il valore finale dell'immobile da costruire ed il costo della sua realizzazione.

L'ultimo metodo invece, il rapporto di permuta, è una tecnica di confronto indiretto che si basa sul rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore finale dell'immobile che sarà realizzato.

Nel caso in esame, non trovandosi beni comparabili nella zona od in zone analoghe, dai quali attingere informazioni per poter eseguire un confronto sia diretto sul valore di aree edificabili simili, che indiretto per la verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al fabbricato, si procede ad una stima per valore di trasformazione.

Nel fare ciò occorre tenere conto che un immobile presenta un valore di mercato nell'attuale destinazione d'uso e tanti valori di trasformazione quante

sono le destinazioni potenziali ed alternative a quella attuale; si può attribuire un valore medio della distribuzione statistica dei valori di stima ricavati (valore atteso) oppure, più generalmente, il "più conveniente o miglior uso" che rappresenta il massimo valore di valutazione (*highest and best use* - HBU). La scelta dell'HBU si riferisce ad utilizzazioni fisicamente e tecnicamente realizzabili (vincolo tecnico), legalmente consentite (vincolo giuridico), finanziariamente sostenibili (vincolo di bilancio) ed economicamente conveniente (vincolo economico).

Procedendo quindi con questo criterio di stima dovremmo verificare le possibili trasformazioni dei fabbricati sulla base degli elementi forniti dalla scheda normativa del R.U. vigente e tra queste scegliere quella appunto più conveniente, in modo da determinare il massimo profitto del promotore dell'iniziativa immobiliare.

Qualsiasi investimento immobiliare di tale entità, riferito ad un'operazione di *real estate*, dovrebbe essere supportato dalla redazione di uno Studio di Fattibilità, che tenga conto dell'inquadramento complessivo dell'opera (qualità dell'accesso, distanza dai servizi, salubrità della zona, ecc.), dello studio della domanda e dell'offerta, dell'analisi delle esigenze e dei bisogni (tramite il metodo della *Conjoint Analysis* per la scelta della tipologia edilizia e dotazioni delle u.i.), dell'identificazione delle varie alternative possibili, nonché della sostenibilità economico-finanziaria delle stesse.

In questo caso ciò non è possibile perché la scheda normativa impone una precisa tipologia immobiliare e quindi non si procede all'esame dell'HBU.

Come detto si procede ad una stima per trasformazione, verificando la differenza tra il valore finale degli immobili da costruire ed il costo della loro realizzazione.

Nella stima tradizionale ciò è istantaneo ed i valori sono riferiti ad un tempo "t = 0", collocato idealmente a metà del ciclo di costruzione.

Nella prassi professionale internazionale, richiamata dai due Codici di Valutazione già citati nonché dalle Linee Guida A.B.I., invece è necessario costruire il flusso di cassa con una successione di costi e ricavi variabili che simula l'effettivo processo di edificazione (che nella pratica non è istantaneo) dove il valore di mercato è posto uguale al valore di investimento.

Questo procedimento, che deriva da uno dei tre previsti dal metodo finanziario, denominato "analisi del flusso di cassa scontato (*discount cash flow analysis - DCFI*)"¹⁶ prevede la rappresentazione attuale dei ricavi e dei costi, calcolati ad un dato saggio di sconto.

Quest'ultimo, simulando un'operazione immobiliare, può essere fissato pari al saggio di rendimento interno (IRR) che esprime la capacità dell'investimento di remunerare il capitale investito: rappresenta quindi l'aliquota di profitto del promotore dell'iniziativa immobiliare.

Nel caso in esame si procederà con una serie di *step* volti ad analizzare ogni singola fase dell'investimento immobiliare ed a simulare il flusso di cassa dell'investimento medesimo. Nello specifico si procederà con la:

16 Gli altri due sono il procedimento a capitalizzazione diretta (*direct capitalization*) e il procedimento a capitalizzazione finanziaria (*yield capitalization*)

1. determinazione del valore finale delle costruzioni, dato dal valore di mercato degli immobili alla data di ultimazione dei lavori, prevedendo vendite in corso d'opera.
2. determinazione dei costi per la realizzazione dell'immobile *CT* (costi di costruzione, costi urbanistici, spese tecniche) che produrrà un flusso di cassa negativo nel primo periodo ed influenzato poi dalle vendite in corso d'opera nei successivi, periodi indicati in trimestri;
3. determinazione del flusso di cassa ricavi/costi *R-C* nel periodo *0-m* di realizzazione dell'opera, ipotizzato in 2 anni (8 trimestri) di cui 3 mesi sono previsti per la progettazione. Tale periodo è stato fissato sulla base della normale durata di un ciclo di costruzioni in presenza di un piano di lottizzazione già definito.

Nel corso delle analisi sono state fissate delle assunzioni, necessarie allo svolgimento dell'incarico, che di volta in volta saranno precisate.

Procediamo all'analisi punto per punto.

– **2.B.1. VALORE FINALE DEI BENI**

Come detto si procede alla stima dei fabbricati indicati nel Piano di Lottizzazione presentato dal Consorzio San Quirico di cui anche le società esecutate fanno parte conformemente alla previsione della scheda normativa specifica.

Allo stato vi è già una precisa progettazione delle residenze, eseguita dal tecnico incarico dal Consorzio, , pertanto le superfici delle unità immobiliari sono già state stabilite (comprese tra mq. 74 e 76 circa lordi), così come la superficie a parcheggio (510 mq.), balconi (64 mq.), ecc.

Nel caso in esame si procede alla determinazione del valore finale di mercato dei beni con il metodo per confronto.

Per questo metodo, sia l'IVS che il Codice delle Valutazioni Immobiliari, indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il MCA, che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto.

In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima e un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Le difficoltà applicative del MCA, in Italia, sono soprattutto relative alla veridicità dei dati (specialmente prima del 2006 quando non vi era l'indicazione in atti del prezzo-valore e l'obbligo di indicazione delle forme di pagamento per la rintracciabilità delle somme) ed alla fruizione di banche dati che forniscano elementi puntuali e completi relativamente all'immobile preso a confronto (caratteristiche del comparabile rispetto al subject) ed al segmento di mercato in cui si è operato.

In questo quadro di difficoltà, i valutatori, tenendo presente i concetti riportati nella letteratura estimativa scientifica italiana, si sono adeguati impiegando procedimenti estimativi per lo più basati su giudizi soggettivi di sintesi, monoparametrici, dettati dall'esperienza e dalla competenza, con una semplificazione metodologica che spesso, però, si basa su di una approfondita ricerca dei valori ricavati perlopiù da offerte reperibili sul mercato da confrontarsi con i valori individuabili da fonti attendibili, ancorché generali, come possono essere i vari borsini immobiliari.

Tra questi non si può non citare l'osservatorio del mercato immobiliare dell'Agenzia del Territorio (O.M.I.), che è per sua natura, una fonte per offrire elementi alle attività stesse dell'Agenzia del Territorio nel campo dei processi estimativi e che viene resa pubblica con l'obiettivo di concorrere alla trasparenza del mercato immobiliare.

Le metodologie ed i processi che vengono adottati per la costruzione di tale banca dati, sono diversi e si riferiscono soprattutto a rilevazioni dirette (atti di compravendita e schede predisposte da enti ed ordini che hanno aderito all'iniziativa) ed indirette (sulla base dell'expertise degli uffici che operano in campo tecnico estimativo); una specifica funzione di elaborazione statistica fornisce poi l'intervallo entro cui più probabilmente si colloca il valore medio dell'universo di riferimento.

Ma le quotazioni O.M.I., come evidenziato anche nello stesso sito dell'Agenzia del Territorio, non possono intendersi come sostitutivi della stima ma solo di ausilio alla stessa in quanto il loro utilizzo nell'ambito di un processo

estimale non può che condurre ad indicazioni di larga massima, così a maggior ragione per gli altri borsini immobiliari che sono ancor più generici.

Detto questo, in mancanza di dati certi riferibili a transazioni avvenute cui fare riferimento per procedere ad una stima con il MCA (non sono stati individuati atti di compravendita recenti), nel caso in esame si cerca di determinare il più probabile prezzo di mercato facendo una comparazione le offerte di vendita, opportunamente ridotte non essendo transazioni avvenute, che si pratica nella zona o in quelle analoghe, per immobili con caratteristiche simili a quelli in esame, prendendo come parametro la superficie lorda espressa in metri quadri.

Un giudizio di stima, formulato mediante una stima monoparametrica, che si avvicini al "valore più probabile" che l'immobile avrebbe avuto in una libera contrattazione di compravendita, avviene perciò dopo aver assunto una pluralità di elementi sia tecnici che economici, che di per se hanno sempre un margine di incertezza; questi elementi, che sono relativi ad un dato periodo e che possono essere estesi al futuro solo nel presupposto della permanenza delle condizioni assunte (principio dell'attualità della stima), permettono di effettuare una previsione (valore di stima) che non essendo un dato relativo ad una transazione già avvenuta (prezzo), è soggetta alla cosiddetta "tolleranza estimale".

La ricerca condotta, ha portato alla verifica di valori compresi tra gli €/mq. 3.000,00 ed €/mq. 3.500,00; considerando il pregio dell'intervento previsto e la consistenza delle unità immobiliari da realizzare si ritiene equo assumere il valore di €/mq. 3.300,00 circa per un valore complessivo della costruzione (3 quadri-familiari) ed in cifra tonda € **3.060.000,00**.

Il valore complessivo finale dell'intervento residenziale è quindi determinato in €. **3.060.000,00**

- **2.B.2. COSTI DELL'INTERVENTO.**

I costi complessivi dell'intervento si dividono in costi di realizzazione, costi tecnici, costi urbanistici ed altri costi.

2.B.2.1. Costi di realizzazione - C.T.

L'analisi dei costi è stata effettuata in via sommaria, essendo stato elaborato, al momento, un progetto di massima dal quale è stato possibile trarre qualche indicazione per un computo metrico estimativo, sufficiente per qualificare comunque l'intervento.

Per la natura e tipologia delle strutture previste si ritiene poter assumere un costo di costruzione al metro quadro pari ad €. **1.300,00** circa per la superficie lorda dell'unità immobiliare, €. **500,00** al metro quadro per le terrazze e balconi, €. **700,00** al metro quadro per le autorimesse, €. **130,00** al mq. per le sistemazioni esterne (recinzioni, verde delle aree private, aree comuni ecc).

Tali valore derivano dalla rilevazione dei prezzi di costruzione delle tipologie edilizie, (editi da DEI Tipografia del Genio Civile – tipologia A/4 e A/5) ridotti del 10% circa in funzione delle differenze tra il caso preso a confronto e quello oggetto di stima, nonché dai rapporti mercantili tra l'abitazione e le pertinenze.

Il complessivo dei costi di realizzazione per gli immobili da realizzare è stato determinato in C. **1.900.900,00.**

2.B.2.2. Spese tecniche

I costi tecnici relativi alla realizzazione dell'opera sono stati fissati pari al 7% del costo di costruzione, in considerazione delle varie figure professionali che comunemente vengono impiegate nel processo di progettazione e realizzazione dell'opera, nonché di quelle di urbanizzazione, quali progettista architettonico, progettista strutturale, geologo, progettista impiantista, progettista acustico, coordinatore per la sicurezza sia in fase di progetto che di esecuzione, direttore dei lavori, ecc; da ciò avremo:

1.900.900,00 € * 0,07	€. 133.063,00
-----------------------	---------------

2.B.2.3. Costi urbanistici

Sono dati dagli oneri di urbanizzazione primaria già calcolati dal Consorzio nella tabella redatta dallo stesso, oneri di urbanizzazione secondaria e dalla percentuale sul costo di costruzione;

Gli importi degli oneri sono stati ricavati dalle tabelle pubblicate dal Comune di Piombino nell'anno 2013 ed ammontano ad €. 248.553,80.

2.B.2.4. Altri costi

Questi oneri sono quelli derivanti da operazioni di marketing per le vendite degli alloggi e spese per imprevisti e sono quantificati sommariamente in una percentuale dell'3% del costo dell'intervento e quindi pari ad €. 64.483,61.

– 2.B.3. FLUSSO DI CASSA NEL PERIODO DI DURATA "0-M" DELL'INTERVENTO.

Il periodo prevede inizialmente un peso maggiore delle poste passive, ancorché queste abbiano scadenza variabile, e, durante il ciclo di progettazione e costruzione, delle poste attive legate agli anticipi sulle vendite, prima, e sulle vendite definitive, poi, delle unità immobiliari sia "sulla carta" che in corso di

realizzazione o realizzate.

Il flusso è stato previsto a periodo trimestrale per meglio adattarsi alla realtà dell'operazione immobiliare ed anche le fasi degli interventi sono state pensate scaglionate per l'intero intervento, ipotizzando un periodo di un trimestre per la fase progettuale culminante con il deposito della SCIA ed una fase di realizzazione dell'opera in sette trimestri, per un periodo complessivo quindi di otto trimestri.

Nella prima fase, la progettuale, saranno corrisposti solo la parte degli oneri tecnici derivanti dalla progettazione sia architettonica che strutturale e parte di quella degli impianti e della sicurezza: l'ultimo trimestre coincide con il deposito della SCIA e quindi con la corresponsione in unica soluzione degli oneri e che comprendono anche i costi per le urbanizzazioni a carico del lottizzante.

Dalla seconda fase è stata prevista la corresponsione del costo per la realizzazione dell'opera in SAL trimestrali comprendenti anche il residuo delle spese tecniche.

La fase dei ricavi è stata suddivisa in una serie di stadi che contemplano inizialmente la corresponsione del 5% del valore per la promessa di vendita di due appartamenti durante il secondo, con l'inizio della realizzazione si ipotizza la compromissione di quattro appartamenti, così come al sesto trimestre mentre nell'ultimo trimestre, con la consegna degli immobili l'ipotesi fatta prevede la vendita delle rimanenti unità immobiliari ed il saldo di quelle promesse in vendita.

L'attualizzazione delle somme al tempo "0" avviene tramite l'applicazione di un saggio di sconto che, in questo caso, coincide con il saggio atteso da parte del promotore dell'investimento.

Nella valutazione di un investimento il tasso di attualizzazione viene determinato, generalmente, tenendo presente che la remunerazione attesa dal promotore è proporzionale al livello di rischio associato all'investimento stesso.

In campo immobiliare vi sono diversi modi di calcolare il tasso di attualizzazione, sia in forma comparativa che analitica; tra queste ultime sono preponderanti l'approccio finanziario ed i metodi additivi.

Tra i principali metodi finanziari, vi è quello del WACC (*weighted average cost of capital*), che esprime la media ponderata del costo di capitale di tutte le forme di finanziamento, considerato che in qualsiasi investimento immobiliare il capitale impiegato ha una componente propria ed una componente finanziata da terzi.

La formula del WACC è così definita:

$$i = \frac{E}{K} r_e + \frac{D}{K} r_d (1 - t_c)$$

Dove:

E = ammontare del capitale proprio

D = ammontare del capitale a debito

K = capitale complessivamente investito (E+D)

r_e = tasso di rendimento atteso per il capitale proprio

r_d = tasso di rendimento richiesto per capitale a debito

t_c = aliquota fiscale delle imposte sui redditi.

La scrivente utilizzerà la versione semplificata (cioè non considerando la fiscalità), depurando i tassi ricavati dall'effetto dell'inflazione.

2.B.3.1. tasso di rendimento atteso

Il tasso di rendimento atteso è dato dalla somma di saggi di rendimento di operazioni cosiddette a rischio zero (*risk free*) ed il premio di rischio per l'operazione immobiliare (*risk premium*).

Il primo generalmente è riferito a rendimenti dei titoli di stato e generalmente dei BTP quinquennali o a scadenza pari alla durata dell'investimento mentre il secondo è legato al tipo di investimento stesso che nel campo immobiliare tiene conto di varie componenti quali il rischio urbanistico (legato alla tempistica urbanistica dell'operazione immobiliare, più basso a costruzione in corso e più alto con lo strumento urbanistico ancora da approvare), rischio illiquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (legata alla destinazione degli immobili da realizzare, minore se residenziale e maggiore se industriale).

Nel caso in esame sono stati assunti: il tasso medio di rendimento tra i titoli di Stato di media e lunga durata e pari al 1,838%¹⁷, inflazione al -0,200%, rischio urbanistico pari al 1% (in presenza di strumento urbanistico approvato)¹⁸, il rischio di liquidità pari all' 1,5% (legato alla durata dell'investimento) e rischio di settore pari al 10% in considerazione della destinazione residenziale.

Il tasso di rendimento atteso sul capitale proprio è quindi pari al 14,538%.

¹⁷ Fonte Banca d'Italia, Rendistato medio per l'anno 2014.

¹⁸ Fonte Università Iuav di Venezia, Corso di Estimo, come i dati riferiti al rischio di liquidità ed al rischio specifico dell'iniziativa (settore)

2.B.3.2. tasso di rendimento capitale a debito

Il tasso di rendimento a debito considera il costo del capitale prestato ed è legato in pratica al saggio di interesse dell'ipotetico mutuo, depurato anch'esso dall'inflazione, in questa forma.

Nel caso in esame sono stati assunti: tasso Euribor a sei mesi all'agosto 2014 e pari allo 0,30%¹⁹, inflazione al - 0,200%, spread pari al 3,520%²⁰.

Il tasso del ritorno sul capitale a debito è quindi pari al 4,020%.

2.B.3.3. tasso di attualizzazione (WACC)

Il risultato deriva dall'applicazione della media ponderata tra i due tassi sopraindicati, secondo il peso di ciascuna componente del capitale investito calcolato sulla base la percentuale di erogazione del mutuo normalmente usata per interventi immobiliari di una certa durata e rischio (*LTV = Loan to value*).

Nel caso in esame è stato assunto una percentuale del 30% di capitale proprio e del 70% del capitale a debito.

Da ciò deriva che il tasso di attualizzazione è pari al 7,18%

2.B.3.4. Valore Attuale Netto (VAN)

Il VAN corrisponde al valore dell'area edificabile, ottenuto attualizzando la differenza tra le poste attive e le poste passive nel periodo di durata dell'investimento immobiliare.

¹⁹ Fonte Euribor.it, media mensile agosto 2014

²⁰ Fonte Banca d'Italia e riferito al tasso medio variabile dei mutui pubblicato ai fini della determinazione del tasso d'usura ed al quale è stato detratto l'Euribor (Euribor + spread - Tasso medio)

Il valore dell'area è stato determinato in €. **550.000,00** (diconsi euro cinquecentocinquantamila'00) come da tabella allegata (ved. *Tabella allegata*).

A riprova della correttezza dei dati assunti per la determinazione del valore dell'area con il DCFA, si può procedere alla verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al valore degli immobili, che nel caso è del 20% che appare in linea con quanto riscontrabile sul mercato immobiliare in rapporto all'indice di edificabilità proprio del terreno .

Rapportando il VAN con la superficie fondiaria dell'area edificabile ovvero mq. (particelle 500 e 513) avremo un valore al mq. pari ad € 257,00.

Per quanto riguarda le aree distinte alle particelle, 501, 516, 515, 512, 522, 523, 534, 535 e 533 del Foglio 70 , per le quali il piano di lottizzazione di cui all'intervento unitario ne ha previsto come già detto la destinazione a servizi comuni quali strade, aree a verde, parcheggi ecc di uso pubblico, e per le quali è prevista in parte anche la cessione al Comune di Piombino a titolo gratuito, non sarà attribuito alcun valore perchè destinate ad uso pubblico e non alienabili separatamente a terzi e non suscettibili di autonoma trasformazione.

× 7-B) DETERMINAZIONE DEL VALORE BASE D'ASTA

Per le considerazioni già espresse, che evitiamo di ripetere, si ritiene che un abbattimento percentuale del valore di mercato, possa essere adeguato alla seconda delle difficoltà della presa in possesso del bene da parte dell'aggiudicatario, nel caso in esame può essere compreso tra il 10 ed il 15% del valore di stima .

Tale abbattimento percentuale, considerando la tipologia dell'immobile è,

e quindi mediamente valutato del 12,5%:

€ 550.000,00 x 0,875 =

€ 481.250,00

ed in cifra tonda

€ 480.000,00

(diconsi euro quattrocentotantamila/00)

LOTTO DUE

ELEMENTI UTILI PER L'INDIVIDUAZIONE DEL BENE

UBICAZIONE Comune di Piombino. località Salivoli Via San Quirico.

DAI CATASTALI. C.T. Foglio 70 particelle 518, 514, 509 e 519

CONFORMITA' URBANISTICA: conforme

CONFORMITA' CATASTALE: conforme

DIRITTI REALI soc. [REDACTED] p.iva [REDACTED], soc. [REDACTED]

[REDACTED] con sede a [REDACTED] p.iva [REDACTED]

* 1) IDENTIFICAZIONE CATASTALE E URBANISTICA-
PROGETTUALE:

I beni sono distinti al Catasto Terreni del Comune di Piombino nel Foglio 70
particella 518 qualità vigneto di classe 2 mq. 910 reddito dominicale € 4,46 reddito
agrario € 4,46 (derivata dal frazionamento della particella 435 ex particella 91) e

particella 514 qualità vigneto di classe 2 mq. 590 reddito dominicale € 2.89 reddito agrario € 2.89 (derivata dal frazionamento della particella 436 ex particella 91),
particella 509 qualità seminativo di classe 3 mq. 10 reddito dominicale € 0.04 reddito agrario € 0.03 (derivata dal frazionamento della particella 434 ex particella 89)

La particella 519 (che costeggia le particelle 518 e 514) . qualità vigneto di classe 2 mq. 200 reddito dominicale € 0,98 reddito agrario € 0.98 . sarà destinata secondo quanto previsto dal piano di lottizzazione a strada interna a servizio anche di altri lotti edificabili-(vedi allegato 1-2-3)

Alla data del sopralluogo su dette aree non erano presenti edifici erano però in corso di esecuzione le opere di urbanizzazione primaria commissionate dal consorzio San Quirico .

Dalle ricerche eseguite presso l'Ufficio edilizia privata del Comune di Piombino è risultato che le aree sono inserite all'interno di un Piano di Lottizzazione denominato intervento unitario U.I. 6 presentato in data 21.02.2007 con istanza prot. 5870 ed approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n° 73 del 6.08.08 e pubblicato sul B.U.R.T. n° 34 del 20.08.2008.

A tal fine è stato costituito un consorzio denominato San Quirico di cui anche le società pignorate con i rispettivi beni fanno parte, e con atto del 21.12 2010 rep. 5154 il consorzio ha stipulato con il Comune di Piombino una Convenzione Edilizia per la realizzazione dell'intervento unitario IU. 6 (vedi allegato 4)

Il permesso a costruire per la realizzazione delle opere di urbanizzazione previste per l'intera lottizzazione è contraddistinto al n° C/11/00232 del 22/12/2011 , mentre

il Piano di Lottizzazione per la realizzazione dell'intervento unitario n. 6 San Quirico.(vedi allegato 5)

Si precisa che l'aggiudicatario dovrà prendere conoscenza che nella convenzione edilizia emessa dal segretario del comune di Piombino in data 21.12.10 a favore del comune di Piombino e contro il Consorzio San Quirico trascritta a Volterra il 27.01.2011 al part. n° 398 con la quale i lottizzanti (tra cui anche le società pignorate) si obbligano per se e per loro aventi causa a realizzare le opere di urbanizzazione primaria da eseguirsi prima o contestualmente alla prima unità immobiliare per la quale sarà rilasciato il titolo abilitativo .

Le aree interessate dalle opere di urbanizzazione saranno cedute dai lottizzanti al Comune gratuitamente , inoltre all'interno del perimetro dei fabbricati saranno realizzati sempre a carico dei lottizzanti . Strada carrabile e spazi verdi , parcheggi ecc che resteranno di proprietà privata ma gravare da uso pubblico con opere di manutenzione a carico dei proprietari delle unità immobiliari e dovranno essere gravate da servitù di transito per i sottoservizi pubblici..

Qualora il Comune ravvisi la necessità, entro i termini di validità della convenzione, di acquisire al proprio patrimonio la strada di accesso al comparto e le relative pertinenze i lottizzanti ed i loro successori aventi causa si impegnano alla cessione a titolo gratuito delle strade, nonche a realizzare la viabilità carrabile, percorsi pedonali e spazi di sosta, compreso illuminazione dei nuovi edifici che conserveranno regime di proprietà privata.

Qualora i lottizzanti procedono ad alienazione delle aree lottizzate dovranno trasmettere agli acquirenti dei singoli lotti gli oneri di cui alla convenzione ed i

lottizzanti resteranno comunque solidamente responsabili verso il comune dell'adempimento a tutti gli obblighi previsti dall'atto di convenzione.

Successivamente è stato inoltre sottoscritto in data 4.4.2012 un atto integrativo di modifica della suddetta convenzione .

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza dello statuto del Consorzio San Quirico costituito ai rogiti del notaio Morelli rep. 78951 che tra le altre cose all'art. 6 stabilisce che ciascun consorziato è obbligato, oltre che al rispetto dello statuto, a contribuire alle spese ed agli oneri tutti che si renderà necessario sostenere per la predisposizione ed il deposito degli elaborati progettuali definitivi del Piano di Lottizzazione "intervento unitario n. 6" per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, per la retrocessione gratuita delle aree al comune di Piombino ed in generale ogni ulteriore onere o costo da da sostenersi e/o attività da svolgersi per il proseguimento degli scopi consorziali e per la gestione del consorzio. All'art. 8 dello statuto precisa che in caso di trasferimento a terzi non consorziati dei diritti vantati sulla porzione di area ricompresa nel comparto , il consorziato è obbligato a far sì che l'avente causa accetti espressamente di subentrare negli obblighi nascenti in forza della partecipazione al consorzio e dunque di aderirvi .

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza che la ripartizione del corrispettivo contrattuale fra tutti i consorziati verrà effettuata sulla base di un tabella redatta in funzione delle volumetrie afferenti ciascun lotto di proprietà dei consorziati medesimi.

× 2) TRASCRIZIONI E ISCRIZIONI:

Dalle visure effettuate presso l'agenzia del Territorio di Volterra sezione Conservatoria RR.II., con i repertori aggiornati al 20.10.2014, sul bene nel ventennio gravano n° 17 trascrizioni e n° 9 iscrizioni:

⇒ TRASCRIZIONE del 2.07.91 part. n° 3059 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] ed altri per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.01.94 part. n° 446 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 2.03.95 part. n° 472 a favore di [REDACTED] ed altri e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.04.96 part. n° 1338 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 17.10.98 part. n° 4195 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 22.12.99 part. n° 6055 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 6.05.98 part. n° 1658 a favore delle società [REDACTED]

501, 506, 507, 508 e 509).

⇒ **TRASCRIZIONE** del 27.01.11 part. n° 398 a favore del Comune di Piombino e contro Consorzio San Quirico per convenzione edilizia.

⇒ **TRASCRIZIONE** del 25.01.12 part. n° 496 a favore e contro [REDACTED] Ed latrì per rettifica atto redistribuzione immobiliare (i beni che vengono assegnati esattamente per la quota di ½ ciascuno a [REDACTED] sono distinti alle particelle 484, 488, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509, quota di 1/3 delle particelle 447, 453, 461, 537, 465, 468 e 476, 483, 485, 486, 487, 499, 502 e 504, le arre che rimarranno in comproprietà ai lottizzanti poiché destinate a costituire strade private di uso pubblico, strade private, parcheggi privati e di parcheggi di uso pubblico sono rappresentate per quanto riguarda le due società dalle particelle 2071, 2072, 1361 del Foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del Foglio 70).

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **RETTIFICA ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.10.09 part. n° 1656 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a

garanzia della complessiva somma di € 480.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1856 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 80.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1857 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 180.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 26.11.09 part. n° 1900 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 820.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 7.12.09 part. n° 1967 a favore della

Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 160.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 15.04.11 part. n° 520 a favore della Banca Popolare di Vicenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 200.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 14.12.11 part. n° 1620 a favore della Cassa di Risparmio di Parma e Piacenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 1.000.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ TRASCRIZIONE di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] [REDACTED] (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ ciascuno delle società [REDACTED] [REDACTED] delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di $\frac{2}{6}$ delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 7.03.2013 part. n° 1137 a favore della Banca Popolare soc. Coop. e contro [REDACTED] (colpisce le particelle 533, 463, 512, 519, 528, 447, 453, 461, 465, 468, 476, 537 del foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73 per la quota di 2/6 , e l'intero delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532, 534, 535, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di 1/2 delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

di queste andranno cancellate a seguito di Decreto di Trasferimento Immobili le seguenti:

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **RETTIFICA ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.10.09 part. n° 1656 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 480.000,00 (colpisce quota di 1/2 delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di 1/2 delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1856 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 80.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1857 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 180.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 26.11.09 part. n° 1900 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 820.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 7.12.09 part. n° 1967 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 160.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524,

525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 15.04.11 part. n° 520 a favore della Banca Popolare di Vicenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 200.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 14.12.11 part. n° 1620 a favore della Cassa Risparmio di Parma e Piacenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 1.000.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] [REDACTED] (colpisce quota di ½ ciascuno delle società [REDACTED] delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di 2/6 delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 7.03.2013 part. n° 1137 a favore della Banca Popolare soc. Coop. e contro [REDACTED] (colpisce le particelle 533, 463, 512, 519, 528, 447, 453, 461, 465, 468, 476, 537

del foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73 per la quota di 2/6 , e l'intero delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532, 534, 535, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di 1/2 delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

× 3) POSIZIONE GIURIDICA.

I beni oggetto di pignoramento risultano essere in piena proprietà per la quota di 1/2 ciascuno per quanto riguarda le particelle 518, 514 e 509 e per quota di 2/6 indivisa per quanto riguarda le particelle 519 alle società [REDACTED] con sede a Lucca p.iva [REDACTED] e [REDACTED] con sede a Capannori (LU) p.iva [REDACTED]

I beni alla data del sopralluogo risultavano essere liberi

× 4) DISCIPLINA FISCALE DEL TRASFERIMENTO

Il trasferimento dei beni oggetto di perizia è soggetto ad I.V.A.

× 5) DESCRIZIONE DEL BENE.

Trattasi di lotto terreno edificabile (particelle 514, 518 e 509) a giacitura non pianeggiante così come individuata dal Piano di Lottizzazione di cui all'intervento unitario I.U. 6 già ampiamente descritto al capitolo 1 della presente oltre ad una serie di aree che il piano stesso destinerà a strade private di uso pubblico, verde, parcheggi ecc. (particelle 519)

La porzione già individuata dal piano come lotto edificabile si estende per una superficie catastale di mq. 1510 (*superficie territoriale*) mentre le altre aree che saranno destinate a servizi, verde, strade ecc ad uso pubblico si estendono per una superficie catastale di mq. 200 .

Dall'esame del progetto planivolumetrico redatto dal professionista incaricato dal Consorzio San Quirico, è stato possibile rilevare le previsioni e caratteristiche progettuali che interessano il lotto edificabile in oggetto.

In particolare è prevista la costruzione di due edifici residenziali di due piani fuori terra oltre a piano seminterrato del tipo tri-familiari per un totale di 6 appartamenti, due ubicati al piano terreno ed uno al piano primo per ciascuna costruzione il tutto per una volumetria lorda progettuale di MC 926 circa per ciascun fabbricato (pari ad una superficie lorda di mq. 908 circa).

Ogni edificio prevede due appartamenti a piano della superficie lorda di circa mq. 106 circa oltre a locale autorimessa al piano seminterrato, locale tecnico balconi e giardini.

× 6) CARATTERISTICHE DELLA ZONA:

L'area è posta in località Salivoli nella zona nord dell'abitato di Piombino, nelle vicinanze dell'ospedale cittadino.

La zona è caratterizzata dalla presenza di edifici residenziali realizzati in epoche diverse, la presenza di attività commerciali, di uffici pubblici e di uso pubblico nonché di mezzi pubblici di trasporto è buona.

Dal punto di vista urbanistico l'area, è inserita nel vigente Piano Strutturale parte in zona B1, parte in zona E2, parte in zona F2 e parte in zona G3 i cui interventi sono disciplinati dall'art. 5 e 7 de attraverso il piano di lottizzazione.

× 7) STIMA DEL BENE

Come richiesto dal quesito procederemo alla determinazione del valore di mercato e del valore a base d'asta.

Infatti uno dei principi dell'estimo è quello di individuare lo scopo della stima, come indicano anche gli Standard di Valutazione Italiani²¹ definendo il "principio dello scopo" e cioè che *"il valore dipende dallo scopo o ragione pratica del giudizio di stima"*²² che, come si è visto, in questo caso è duplice.

*"L'estimo è una disciplina che, generalmente, insegna a formulare un giudizio di valore ad un dato bene economico riferito ad un preciso momento e per soddisfare una determinata ragione pratica. Per poter compiere, quindi, una data valutazione bisogna conoscere le esigenze pratiche per cui la stima viene eseguita o richiesta ..."*²³.

Ed infatti *"...il valore non è ... un carattere intrinseco di un bene ... ma un carattere soggettivo che noi gli attribuiamo in funzione di un fine da raggiungere. Non esiste perciò un valore unico ma per lo stesso bene possono, in determinate condizioni, sussistere dei valori diversi in base ai diversi scopi per cui viene valutato"*²⁴.

E' chiaro che vi è differenza tra un valore di libero mercato ed un valore a base d'asta, perché differenti sono i rapporti intercorrenti tra i fatti, cose e persone implicati nelle due diverse stime.

21 Codice Delle Valutazioni Immobiliari (CVI), pubblicato da Tecnoborsa con il sostegno dell'ABI, l'A.d.T., il Censis, i Consigli Nazionali delle professioni tecniche, le Federazioni degli Agenti Immobiliari, l'UNI, l'Unioncamere, varie Università e vari altri Istituti

22 CVI III edizione, capitolo 4, punto 2.2.3

23 I Micheli in "Corso di Estimo" Ed. Calderni pag. 142

24 G. Porciani e E.V. Finzi Ottolenghi in "Estimo" ed. Edagncole

Il primo si fonda sull'incontro tra domanda ed offerta, si tratta cioè di valutare la quantità di moneta che si potrebbe ricavare in una libera contrattazione di compravendita, con il probabile acquirente che prende piena conoscenza del bene, lo può obiettivamente comparare con quelle che ritiene le proprie esigenze, può trattare il prezzo definitivo e concordare la data dell'immissione in possesso.

Il valore a base d'asta giudiziaria invece è un dato non definitivo, suscettibile di variazioni anche ampie dovute alla contesa tra i partecipanti i quali, in genere, al momento della partecipazione non ne conoscono il prezzo definitivo, devono entro breve tempo versare tutto il prezzo d'aggiudicazione (in genere 30 o 60 giorni), certi che verranno in possesso del bene dopo le altre formalità e quindi in un tempo più o meno lungo dal pagamento, oltre al fatto che coloro che per qualche ragione non usufruiscono dei mutui per finanziare l'acquisto presso gli Istituti Bancari che hanno aderito all'accordo con il Tribunale di Livorno, devono nel frattempo ricorrere ad altri modalità di finanziamento bancario con oneri rilevanti in termini di interessi passivi.

Anche gli standard internazionali di valutazione²⁵ definiscono i principi su cui si basa la definizione di valore di mercato e di un valore diverso dal valore di mercato.

Per valore di mercato si intende *"...l'ammontare stimato per il quale un determinato immobile può essere compravenduto alla data della valutazione tra un acquirente e un venditore, essendo entrambi i soggetti non condizionati, indipendenti e con interessi opposti, dopo un'adeguata attività di marketing*

²⁵ International Valuation Standards, l'ultima edizione risale al 2007 (IVS 2007)

*durante la quale le parti hanno agito con eguale capacità, con prudenza e senza alcuna costrizione*²⁶

Lo stesso concetto è espresso, seppur con parole leggermente diverse anche dal Codice delle Valutazioni Immobiliari²⁷.

La definizione è pressoché identica anche a quella indicata nella circolare n. 263/2006 sezione IV punto 1 della Banca d'Italia relativa alle esposizioni garantite da un'ipoteca su un immobile o connesso a contratti di leasing immobiliare e cioè *"L'importo stimato al quale l'immobile verrebbe venduto alla data della valutazione in un'operazione svolta tra un venditore e un acquirente consenzienti alle normali condizioni di mercato dopo un'adeguata promozione commerciale, nell'ambito della quale le parti hanno agito con cognizioni di causa, con prudenza e senza alcuna costrizione"*.

Gli Standard Internazionali illustrano anche i valori diversi dal valore di mercato²⁸ al fine di non generare confusione e incomprensioni tra il committente e il professionista.

Tra i valori diversi dal valore di mercato figura anche la *vendita forzata*²⁹ che non viene definito espressamente ma indicato come " *termine usato spesso in circostanze nelle quali un venditore è costretto a vendere e/o non è possibile lo*

26 IVS 2007 – S 1 punto 3.1

27 CVI, terza edizione, capitolo 5, punto 2.3.2, pubblicato da Tecnoborsa e che definisce gli Standard Italiani di Valutazione

28 IVS 2007 – S.2

29 Gli altri sono il valore *equo*, il valore *speciale*, il valore di *liquidazione*, il valore di *realizzo*, tutti valori completamente distinti da quello di mercato e che perseguono altri scopi

svolgimento di un marketing. Il prezzo ottenibile in queste circostanze non soddisfa la definizione di valore di mercato.”. Aggiunge inoltre che “ il prezzo ottenibile in una vendita forzata non può essere previsto realisticamente, ” e “ . presenta solamente una relazione casuale con il valore di mercato ”; in pratica una vendita forzata non può essere una base di valutazione ma “ ... è una descrizione della situazione nella quale ha luogo il trasferimento.”.

Il CVI invece definisce il valore di liquidazione o di vendita forzata (*liquidation o forced value*) quale “...somma che si può ragionevolmente ricavare dalla vendita di un bene, entro un intervallo più breve di quello richiesto dalla definizione del valore di mercato.”³⁰.

× 7-A) DETERMINAZIONE DEL VALORE DI MERCATO.

La valutazione delle proprietà immobiliari deve essere svolta in funzione di determinati principi e regole³¹.

Come si è già visto, gli Standard di Valutazione Italiani indicano tra questi anche il “principio dello scopo” che, come detto, in questo caso è quello di formulare un valore di mercato.

Per questo scopo i procedimenti di stima che individuano gli IVS sono tre,

30 Codice delle Valutazioni, III edizione, capitolo 5, punto 2.12, pubblicato da Tecnoborsa e

che definisce gli Standards Italiani di Valutazione

31 IVS 2007 - GN I

il metodo del *confronto di mercato*³², quello *finanziario*³³ e quello dei *costi*³⁴, e sono applicabili in funzione della tipologia immobiliare in oggetto e dei dati desumibili dal mercato; infatti un mercato fisserà un prezzo di un immobile allo stesso modo in cui ha determinato il prezzo di immobili simili.

Quindi, in ogni analisi di comparazione è indispensabile che gli immobili per cui sono stati raccolti i dati di confronto, abbiano caratteristiche simili all'immobile in esame.

Il metodo del confronto di mercato riconosce che i valori degli immobili sono determinati dal mercato, cioè la differenza di prezzo tra due immobili simili deriva dalla differenza delle caratteristiche che determinano una variazione di prezzo; questo metodo è quindi applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (compravendite) ed i prezzi sono influenzati dalle caratteristiche (quantitative e qualitative).

Il metodo finanziario è particolarmente importante per gli immobili acquistati e venduti sulla base delle loro capacità e delle loro caratteristiche di produrre reddito ovviamente nelle situazioni in cui sussistono prove di mercato a supporto dei vari elementi presenti nell'analisi; questo metodo, quindi, è applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (redditi, saggi di capitalizzazione, ecc.) ed i beni sono acquistati e venduti sulla base della loro capacità di produrre reddito.

32 Sales comparison approach;

33 Income capitalisation approach,

34 Cost approach;

Il metodo dei costi determina il valore di mercato stimando i costi di acquisizione del terreno e di costruzione di un nuovo immobile con pari utilità; per gli immobili con una certa vetustà sono applicate alcune detrazioni in considerazione di varie forme di deprezzamento maturato (fisico, funzionale, economico).

Il procedimento a costo si rende molto utile nella valutazione del valore di mercato degli immobili speciali e di altri immobili che non sono scambiati di frequente sul mercato a causa della loro unicità che nasce dalla tipologia, dalla ubicazione, dalla dimensione ed altro oppure quando un immobile che, a causa delle condizioni del mercato o di altri fattori, attira relativamente pochi potenziali acquirenti (mercato limitato): infatti, in entrambe le fattispecie (bene speciale e mercato limitato) non è possibile reperire gli elementi di confronto su cui fondare la valutazione.

Per i terreni edificabili il valore di mercato si può determinare sia con il metodo del confronto (*market oriented*), sia attraverso una stima per trasformazione (*extraction method*), oppure quale rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore dell'immobile da realizzare, detto anche rapporto di permuta (*allocation method*), tutti previsti dall'IVS³⁵.

Per il primo, il metodo di confronto di mercato, sia l'*International Valuation Standards* che il Codice delle Valutazioni Immobiliari indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il *Market Comparison Approach* (MCA), che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere

35 International Valuation standards punti GN 1 5 25.1, 5 25.3 e 5 25.4

impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto. In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima ed un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Nel secondo caso, per valore di trasformazione, per il quale l'area si trasforma in un immobile edificato, la valutazione si esegue calcolando la differenza tra il valore finale dell'immobile da costruire ed il costo della sua realizzazione.

L'ultimo metodo invece, il rapporto di permuta, è una tecnica di confronto indiretto che si basa sul rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore finale dell'immobile che sarà realizzato.

Nel caso in esame, non trovandosi beni comparabili nella zona od in zone analoghe, dai quali attingere informazioni per poter eseguire un confronto sia diretto sul valore di aree edificabili simili, che indiretto per la verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al fabbricato, si procede ad una stima per valore di trasformazione.

Nel fare ciò occorre tenere conto che un immobile presenta un valore di mercato nell'attuale destinazione d'uso e tanti valori di trasformazione quante sono le destinazioni potenziali ed alternative a quella attuale; si può attribuire un valore medio della distribuzione statistica dei valori di stima ricavati (valore

atteso) oppure, più generalmente, il “più conveniente o miglior uso” che rappresenta il massimo valore di valutazione (*highest and best use* - HBU). La scelta dell’HBU si riferisce ad utilizzazioni fisicamente e tecnicamente realizzabili (vincolo tecnico), legalmente consentite (vincolo giuridico), finanziariamente sostenibili (vincolo di bilancio) ed economicamente conveniente (vincolo economico).

Procedendo quindi con questo criterio di stima dovremmo verificare le possibili trasformazioni dei fabbricati sulla base degli elementi forniti dalla scheda normativa del R.U. vigente e tra queste scegliere quella appunto più conveniente, in modo da determinare il massimo profitto del promotore dell’iniziativa immobiliare.

Qualsiasi investimento immobiliare di tale entità, riferito ad un’operazione di *real estate*, dovrebbe essere supportato dalla redazione di uno Studio di Fattibilità, che tenga conto dell’inquadramento complessivo dell’opera (qualità dell’accesso, distanza dai servizi, salubrità della zona, ecc.), dello studio della domanda e dell’offerta, dell’analisi delle esigenze e dei bisogni (tramite il metodo della *Conjoint Analysis* per la scelta della tipologia edilizia e dotazioni delle u.i.), dell’identificazione delle varie alternative possibili, nonché della sostenibilità economico-finanziaria delle stesse.

In questo caso ciò non è possibile perché la scheda normativa impone una precisa tipologia immobiliare e quindi non si procede all’esame dell’HBU.

Come detto si procede ad una stima per trasformazione, verificando la differenza tra il valore finale degli immobili da costruire ed il costo della loro

realizzazione.

Nella stima tradizionale ciò è istantaneo ed i valori sono riferiti ad un tempo "t = 0", collocato idealmente a metà del ciclo di costruzione.

Nella prassi professionale internazionale, richiamata dai due Codici di Valutazione già citati nonché dalle Linee Guida A.B.I., invece è necessario costruire il flusso di cassa con una successione di costi e ricavi variabili che simula l'effettivo processo di edificazione (che nella pratica non è istantaneo) dove il valore di mercato è posto uguale al valore di investimento.

Questo procedimento, che deriva da uno dei tre previsti dal metodo finanziario, denominato "analisi del flusso di cassa scontato (*discount cash flow analysis - DCF*)"³⁶ prevede la rappresentazione attuale dei ricavi e dei costi, calcolati ad un dato saggio di sconto.

Quest'ultimo, simulando un'operazione immobiliare, può essere fissato pari al *saggio di rendimento interno* (IRR) che esprime la capacità dell'investimento di remunerare il capitale investito: rappresenta quindi l'aliquota di profitto del promotore dell'iniziativa immobiliare.

Nel caso in esame si procederà con una serie di *step* volti ad analizzare ogni singola fase dell'investimento immobiliare ed a simulare il flusso di cassa dell'investimento medesimo. Nello specifico si procederà con la:

4. determinazione del valore finale delle costruzioni, dato dal valore di mercato degli immobili alla data di ultimazione dei lavori, prevedendo

36 Gli altri due sono il procedimento a capitalizzazione diretta (*direct capitalization*) e il procedimento a capitalizzazione finanziaria (*yield capitalization*)

vendite in corso d'opera.

5. determinazione dei costi per la realizzazione dell'immobile *CT* (costi di costruzione, costi urbanistici, spese tecniche) che produrrà un flusso di cassa negativo nel primo periodo ed influenzato poi dalle vendite in corso d'opera nei successivi, periodi indicati in trimestri;

6. determinazione del flusso di cassa ricavi/costi *R-C* nel periodo *0-m* di realizzazione dell'opera, ipotizzato in 2 anni (8 trimestri) di cui 3 mesi sono previsti per la progettazione. Tale periodo è stato fissato sulla base della normale durata di un ciclo di costruzioni in presenza di un piano di lottizzazione già definito.

Nel corso delle analisi sono state fissate delle assunzioni, necessarie allo svolgimento dell'incarico, che di volta in volta saranno precisate.

Procediamo all'analisi punto per punto.

– **2.B.1. VALORE FINALE DEI BENI.**

Come detto si procede alla stima dei fabbricati indicati nel Piano di Lottizzazione presentato dal Consorzio San Quirico di cui anche le società esecutate fanno parte conformemente alla previsione della scheda normativa specifica.

Allo stato vi è già una precisa progettazione delle residenze, eseguita dal tecnico incarico dal Consorzio. , pertanto le superfici delle unità immobiliari sono

già state stabilite (mq. 107 circa lordi), così come la superficie a parcheggio (280 mq.), balconi (256 mq.), ecc.

Nel caso in esame si procede alla determinazione del valore finale di mercato dei beni con il metodo per confronto.

Per questo metodo, sia l'IVS che il Codice delle Valutazioni Immobiliari, indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il MCA, che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto.

In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima e un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Le difficoltà applicative del MCA, in Italia, sono soprattutto relative alla veridicità dei dati (specialmente prima del 2006 quando non vi era l'indicazione in atti del prezzo-valore e l'obbligo di indicazione delle forme di pagamento per la rintracciabilità delle somme) ed alla fruizione di banche dati che forniscano elementi puntuali e completi relativamente all'immobile preso a confronto (caratteristiche del comparabile rispetto al subject) ed al segmento di mercato in cui si è operato.

In questo quadro di difficoltà, i valutatori, tenendo presente i concetti riportati nella letteratura estimativa scientifica italiana, si sono adeguati

impiegando procedimenti estimativi per lo più basati su giudizi soggettivi di sintesi, monoparametrici, dettati dall'esperienza e dalla competenza, con una semplificazione metodologica che spesso, però, si basa su di una approfondita ricerca dei valori ricavati perlopiù da offerte reperibili sul mercato da confrontarsi con i valori individuabili da fonti attendibili, ancorché generali, come possono essere i vari borsini immobiliari.

Tra questi non si può non citare l'osservatorio del mercato immobiliare dell'Agencia del Territorio (O.M.I.), che è per sua natura, una fonte per offrire elementi alle attività stesse dell'Agencia del Territorio nel campo dei processi estimali e che viene resa pubblica con l'obiettivo di concorrere alla trasparenza del mercato immobiliare.

Le metodologie ed i processi che vengono adottati per la costruzione di tale banca dati, sono diversi e si riferiscono soprattutto a rilevazioni dirette (atti di compravendita e schede predisposte da enti ed ordini che hanno aderito all'iniziativa) ed indirette (sulla base dell'expertise degli uffici che operano in campo tecnico estimale); una specifica funzione di elaborazione statistica fornisce poi l'intervallo entro cui più probabilmente si colloca il valore medio dell'universo di riferimento.

Ma le quotazioni O.M.I., come evidenziato anche nello stesso sito dell'Agencia del Territorio, non possono intendersi come sostitutivi della stima ma solo di ausilio alla stessa in quanto il loro utilizzo nell'ambito di un processo estimale non può che condurre ad indicazioni di larga massima, così a maggior ragione per gli altri borsini immobiliari che sono ancor più generici.

Detto questo, in mancanza di dati certi riferibili a transazioni avvenute cui fare riferimento per procedere ad una stima con il MCA (non sono stati individuati atti di compravendita recenti), nel caso in esame si cerca di determinare il più probabile prezzo di mercato facendo una comparazione le offerte di vendita, opportunamente ridotte non essendo transazioni avvenute, che si pratica nella zona o in quelle analoghe, per immobili con caratteristiche simili a quelli in esame, prendendo come parametro la superficie lorda espressa in metri quadri.

Un giudizio di stima, formulato mediante una stima monoparametrica, che si avvicini al "valore più probabile" che l'immobile avrebbe avuto in una libera contrattazione di compravendita, avviene perciò dopo aver assunto una pluralità di elementi sia tecnici che economici, che di per se hanno sempre un margine di incertezza: questi elementi, che sono relativi ad una dato periodo e che possono essere estesi al futuro solo nel presupposto della permanenza delle condizioni assunte (principio dell'attualità della stima), permettono di effettuare una previsione (valore di stima) che non essendo un dato relativo ad una transazione già avvenuta (prezzo), è soggetta alla cosiddetta "tolleranza estimale".

La ricerca condotta, ha portato alla verifica di valori compresi tra gli €/mq. 3.000,00 ed €/mq. 3.500,00; considerando il pregio dell'intervento previsto e la consistenza delle unità immobiliari da realizzare si ritiene equo assumere il valore di €/mq. 3.300,00 circa per un valore complessivo della costruzione (2 tri-familiari) ed in cifra tonda € **2.100.000,00**.

Il valore complessivo finale dell'intervento residenziale è quindi determinato in € **2.100.000,00**

– 2.B.2. COSTI DELL'INTERVENTO.

I costi complessivi dell'intervento si dividono in costi di realizzazione, costi tecnici, costi urbanistici ed altri costi.

2.B.2.1. Costi di realizzazione - CT.

L'analisi dei costi è stata effettuata in via sommaria, essendo stato elaborato, al momento, un progetto di massima dal quale è stato possibile trarre qualche indicazione per un computo metrico estimativo, sufficiente per qualificare comunque l'intervento.

Per la natura e tipologia delle strutture previste si ritiene poter assumere un costo di costruzione al metro quadro pari ad €. **1.300,00** circa per la superficie lorda dell'unità immobiliare, €. **500,00** al metro quadro per le terrazze e balconi, €. **700,00** al metro quadro per le autorimesse, €. **130,00** al mq. per le sistemazioni esterne (recinzioni, verde delle arce private, aree comuni ecc).

Tali valore derivano dalla rilevazione dei prezzi di costruzione delle tipologie edilizie, (editi da DEI Tipografia del Genio Civile – tipologia A/4 e A/5) ridotti del 10% circa in funzione delle differenze tra il caso preso a confronto e quello oggetto di stima, nonché dai rapporti mercantili tra l'abitazione e le pertinenze.

Il complessivo dei costi di realizzazione per gli immobili da realizzare è stato determinato in €. **1.296.400,00**.

2.B.2.2. Spese tecniche

I costi tecnici relativi alla realizzazione dell'opera sono stati fissati pari al 7% del costo di costruzione, in considerazione delle varie figure professionali che

comunemente vengono impiegate nel processo di progettazione e realizzazione dell'opera, nonché di quelle di urbanizzazione, quali progettista architettonico, progettista strutturale, geologo, progettista impiantista, progettista acustico, coordinatore per la sicurezza sia in fase di progetto che di esecuzione, direttore dei lavori, ecc. da ciò avremo:

1.296.400,00 € * 0,08 - €. **103.712,00**

2.B.2.3. Costi urbanistici

Sono dati dagli oneri di urbanizzazione primaria già calcolati dal Consorzio nella tabella redatta dallo stesso, oneri di urbanizzazione secondaria e dalla percentuale sul costo di costruzione;

Gli importi degli oneri sono stati ricavati dalle tabelle pubblicate dal Comune di Piombino nell'anno 2013 ed ammontano ad €. **164.017,00**.

2.B.2.4. Altri costi

Questi oneri sono quelli derivanti da operazioni di marketing per le vendite degli alloggi e spese per imprevisti e sono quantificati sommariamente in una percentuale dell'3,5% del costo dell'intervento e quindi pari ad €. **51.114,62**.

- 2.B.3. FLUSSO DI CASSA NEL PERIODO DI DURATA "0-M" DELL'INTERVENTO.

Il periodo prevede inizialmente un peso maggiore delle poste passive, ancorché queste abbiano scadenza variabile, e, durante il ciclo di progettazione e costruzione, delle poste attive legate agli anticipi sulle vendite, prima, e sulle vendite definitive, poi, delle unità immobiliari sia "sulla carta" che in corso di realizzazione o realizzate.

Il flusso è stato previsto a periodo trimestrale per meglio adattarsi alla realtà

dell'operazione immobiliare ed anche le fasi degli interventi sono state pensate scaglionate per l'intero intervento, ipotizzando un periodo di un trimestre per la fase progettuale culminante con il deposito della SCIA ed una fase di realizzazione dell'opera in sette trimestri, per un periodo complessivo quindi di otto trimestri.

Nella prima fase, la progettuale, saranno corrisposti solo la parte degli oneri tecnici derivanti dalla progettazione sia architettonica che strutturale e parte di quella degli impianti e della sicurezza; l'ultimo trimestre coincide con il deposito della SCIA e quindi con la corresponsione in unica soluzione degli oneri e che comprendono anche i costi per le urbanizzazioni a carico del lottizzante.

Dalla seconda fase è stata prevista la corresponsione del costo per la realizzazione dell'opera in SAL trimestrali comprendenti anche il residuo delle spese tecniche.

La fase dei ricavi è stata suddivisa in una serie di stadi che contemplano inizialmente la corresponsione del 5% del valore per la promessa di vendita di un appartamento durante il secondo, con l'inizio della realizzazione si ipotizza la compromissione di un appartamento, così come al sesto trimestre mentre nell'ultimo trimestre, con la consegna degli immobili l'ipotesi fatta prevede la vendita delle rimanenti unità immobiliari ed il saldo di quelle promesse in vendita.

L'attualizzazione delle somme al tempo "0" avviene tramite l'applicazione di un saggio di sconto che, in questo caso, coincide con il saggio atteso da parte del promotore dell'investimento.

Nella valutazione di un investimento il tasso di attualizzazione viene determinato, generalmente, tenendo presente che la remunerazione attesa dal

promotore è proporzionale al livello di rischio associato all'investimento stesso.

In campo immobiliare vi sono diversi modi di calcolare il tasso di attualizzazione, sia in forma comparativa che analitica; tra queste ultime sono preponderanti l'approccio finanziario ed i metodi additivi.

Tra i principali metodi finanziari, vi è quello del WACC (*weighted average cost of capital*), che esprime la media ponderata del costo di capitale di tutte le forme di finanziamento, considerato che in qualsiasi investimento immobiliare il capitale impiegato ha una componente propria ed una componente finanziata da terzi.

La formula del WACC è così definita:

$$I = \frac{E}{K} re + \frac{D}{K} rd(1 - tc)$$

Dove:

E = ammontare del capitale proprio

D = ammontare del capitale a debito

K = capitale complessivamente investito (E+D)

re = tasso di rendimento atteso per il capitale proprio

rd = tasso di rendimento richiesto per capitale a debito

tc = aliquota fiscale delle imposte sui redditi.

La scrivente utilizzerà la versione semplificata (cioè non considerando la fiscalità), depurando i tassi ricavati dall'effetto dell'inflazione.

2.B.3.1. tasso di rendimento atteso

Il tasso di rendimento atteso è dato dalla somma di saggi di rendimento di operazioni cosiddette a rischio zero (*risk free*) ed il premio di rischio per l'operazione immobiliare (*risk premium*).

Il primo generalmente è riferito a rendimenti dei titoli di stato e generalmente dei BTP quinquennali o a scadenza pari alla durata dell'investimento mentre il secondo è legato al tipo di investimento stesso che nel campo immobiliare tiene conto di varie componenti quali il rischio urbanistico (legato alla tempistica urbanistica dell'operazione immobiliare, più basso a costruzione in corso e più alto con lo strumento urbanistico ancora da approvare), rischio illiquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (legata alla destinazione degli immobili da realizzare, minore se residenziale e maggiore se industriale).

Nel caso in esame sono stati assunti: il tasso medio di rendimento tra i titoli di Stato di media e lunga durata e pari al 1,838%³⁷, inflazione al -0,200%, rischio urbanistico pari al 1% (in presenza di strumento urbanistico approvato)³⁸, il rischio di liquidità pari all' 1,5% (legato alla durata dell'investimento) e rischio di settore pari al 10% in considerazione della destinazione residenziale.

Il tasso di rendimento atteso sul capitale proprio è quindi pari al 14,538%.

2.B.3.2. tasso di rendimento capitale a debito

Il tasso di rendimento a debito considera il costo del capitale prestato ed è

³⁷ Fonte Banca d'Italia Rendistato medio per l'anno 2014.

³⁸ Fonte Università Iuav di Venezia. Corso di Estimo, come i dati riferiti al rischio di liquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (settore).

legato in pratica al saggio di interesse dell'ipotetico mutuo, depurato anch'esso dall'inflazione, in questa forma.

Nel caso in esame sono stati assunti: tasso Euribor a sei mesi all'agosto 2014 e pari allo 0,30%³⁹, inflazione al - 0,200%, spread pari al 3,520%⁴⁰.

Il tasso del ritorno sul capitale a debito è quindi pari al 4,020%.

2.B.3.3. tasso di attualizzazione (WACC)

Il risultato deriva dall'applicazione della media ponderata tra i due tassi sopraindicati, secondo il peso di ciascuna componente del capitale investito calcolato sulla base la percentuale di erogazione del mutuo normalmente usata per interventi immobiliari di una certa durata e rischio (*LTV - Loan to value*).

Nel caso in esame è stato assunto una percentuale del 30% di capitale proprio e del 70% del capitale a debito.

Da ciò deriva che il tasso di attualizzazione è pari al 7,18%

2.B.3.4. Valore Attuale Netto (VAN)

Il VAN corrisponde al valore dell'area edificabile, ottenuto attualizzando la differenza tra le poste attive e le poste passive nel periodo di durata dell'investimento immobiliare.

Il valore dell'area è stato determinato in €. **373.000,00** (diconsi euro **trecentosettantatremila/00**) come da tabella allegata (ved. *Allegato 2*).

39 Fonte Euribor.it, media mensile agosto 2014

40 Fonte Banca d'Italia e riferito al tasso medio variabile dei mutui pubblicato ai fini della determinazione del tasso d'usura ed al quale è stato detratto l'Euribor (Euribor + spread = Tasso medio)

A riprova della correttezza dei dati assunti per la determinazione del valore dell'area con il DCFA, si può procedere alla verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al valore degli immobili, che nel caso è del 20% che appare in linea con quanto riscontrabile sul mercato immobiliare in rapporto all'indice di edificabilità proprio del terreno .

Rapportando il VAN con la superficie fondiaria dell'area edificabile ovvero mq. (particelle 518,514, 509) avremo un valore al mq. pari ad € 247,00.

Per quanto riguarda l'area distinta alla particella, 519 del Foglio 70 , per la quale il piano di lottizzazione di cui all'intervento unitario ne ha previsto come già detto la destinazione a servizi comuni quali strade, aree a verde, parcheggi ecc di uso pubblico, non sarà attribuito alcun valore perchè destinate ad uso pubblico non alienabile separatamente a terzi e non suscettibili di autonoma trasformazione.

*** 7-B) DETERMINAZIONE DEL VALORE BASE D'ASTA**

Per le considerazioni già espresse, che evitiamo di ripetere, si ritiene che un abbattimento percentuale del valore di mercato, possa essere adeguato alla seconda delle difficoltà della presa in possesso del bene da parte dell'aggiudicatario, nel caso in esame può essere compreso tra il 10 ed il 15% del valore di stima .

Tale abbattimento percentuale, considerando la tipologia dell'immobile è , e quindi mediamente valutato del 12.5%:

€ 373.000,00 x 0,875

C. 326.375,00

ed in cifra tonda

€ 326.000,00

(dicansi euro trecentoventiseimila/00).

LOTTO TRE

ELEMENTI UTILI PER L'INDIVIDUAZIONE DEL BENE

UBICAZIONE. Comune di Piombino, località Salivoli Via San Quirico.

DATI CATASTALI. C.T. Foglio 70 particelle 490, 506, 507, 489, 462, 508, 488, 521, 527, 530,
524, 531, 525, 532, 463, 528

CONFORMITA' URBANISTICA: conforme

CONFORMITA' CATASTALE: conforme

DIRITTI REALI: soc. [REDACTED] con sede a Lucca p.iva [REDACTED], soc [REDACTED]
S.r.l. con sede a Capannori (LU) p.iva [REDACTED]

* 1) IDENTIFICAZIONE CATASTALE E URBANISTICA-
PROGETTUALE:

I beni sono distinti al Catasto Terreni del Comune di Piombino nel Foglio 70
particella 490 qualità seminativo di classe 3 mq. 200 reddito dominicale € 0,72
reddito agrario € 0,57 (derivata dal frazionamento della particella 433 ex particella
8991) e particella 506 qualità seminativo di classe 3 mq. 100 reddito dominicale
€ 0,36 reddito agrario € 0,28 (derivata dal frazionamento della particella 434 ex
particella 89), particella 507 qualità seminativo di classe 3 mq. 100 reddito
dominicale € 0,36 reddito agrario € 0,28 (derivata dal frazionamento della

particella 434 ex particella 89), particella **489** qualità seminativo di classe 3 mq.
 160 reddito dominicale € 0,58 reddito agrario € 0,45 (derivata dal frazionamento
 della particella 433 ex particella 89), particella **462** qualità fabbricato rurale mq.
 40 (derivata dal frazionamento della particella 90), particella **508** qualità
 seminativo di classe 3 mq. 20 reddito dominicale € 0,07 reddito agrario € 0,06
 (derivata dal frazionamento della particella 434 ex particella 89), particella **488**
 qualità seminativo di classe 3 mq. 10 reddito dominicale € 0,04 reddito agrario €
 0,03 (derivata dal frazionamento della particella 433 ex particella 89), particella
521 qualità vigneto di classe 2 mq. 240 reddito dominicale € 1,18 reddito agrario €
 1,18 (derivata dal frazionamento della particella 435 ex particella 91), particella
527 qualità vigneto di classe 2 mq. 5 reddito dominicale € 0,02 reddito agrario €
 0,02 (derivata dal frazionamento della particella 437 ex particella 167), particella
530 qualità vigneto di classe 2 mq. 15 reddito dominicale € 0,07 reddito agrario €
 0,07 (derivata dal frazionamento della particella 437 ex particella 167), particella
524 qualità vigneto di classe 2 mq. 280 reddito dominicale € 1,37 reddito agrario €
 1,37 (derivata dal frazionamento della particella 435 ex particella 91), particella
531 qualità vigneto di classe 2 mq. 10 reddito dominicale € 0,05 reddito agrario €
 0,05 (derivata dal frazionamento della particella 437 ex particella 167), particella
525 qualità vigneto di classe 2 mq. 460 reddito dominicale € 2,26 reddito agrario €
 2,26 (derivata dal frazionamento della particella 435 ex particella 91), particella
532 qualità vigneto di classe 2 mq. 5 reddito dominicale € 0,02 reddito agrario €
 0,02 (derivata dal frazionamento della particella 437 ex particella 167)
 La particella **463** (che costeggia le altre particelle) , qualità fabbricati rurale mq.

50 e la particella 528 qualità vigneto di classe 2 mq. 660 reddito dominicale € 3,24 reddito agrario € 3,24 , saranno destinate secondo quanto previsto dal piano di lottizzazione a strada interna a servizio anche di altri lotti edificabili *(vedi allegato 1-2-3)*

Alla data del sopralluogo su dette aree non erano presenti edifici erano però in corso di esecuzione le opere di urbanizzazione primaria commissionate dal consorzio San Quirico .

Dalle ricerche eseguite presso l'Ufficio edilizia privata del Comune di Piombino è risultato che le aree sono inserite all'interno di un Piano di Lottizzazione denominato intervento unitario U.I. 6 presentato in data 21.02.2007 con istanza prot. 5870 ed approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n° 73 del 6.08.08 e pubblicato sul B.U.R.T. n° 34 del 20.08.2008.

A tal fine è stato costituito un consorzio denominato San Quirico di cui anche le società pignorate con i rispettivi beni fanno parte, e con atto del 21.12.2010 rep. 5154 il consorzio ha stipulato con il Comune di Piombino una Convenzione Edilizia per la realizzazione dell'intervento unitario IU. 6 *(vedi allegato 4)*

Il permesso a costruire per la realizzazione delle opere di urbanizzazione previste per l'intera lottizzazione è contraddistinto al n° C/11/00232 del 22.12.2011 , mentre il Piano di Lottizzazione per la realizzazione dell'intervento unitario n. 6 San Quirico *(vedi allegato 2)*

Si precisa che l'aggiudicatario dovrà prendere conoscenza che nella convenzione edilizia emessa dal segretario del comune di Piombino in data 21.12.10 a favore del comune di Piombino e contro il Consorzio San Quirico trascritta a Volterra il

27.01.2011 al part. n° 398 con la quale i lottizzanti (tra cui anche le società pignorate) si obbligano per se e per loro aventi causa a realizzare le opere di urbanizzazione primaria da eseguirsi prima o contestualmente alla prima unità immobiliare per la quale sarà rilasciato il titolo abilitativo .

Le aree interessate dalle opere di urbanizzazione saranno cedute dai lottizzanti al Comune gratuitamente . inoltre all'interno del perimetro dei fabbricati saranno realizzati sempre a carico dei lottizzanti . Strada carrabile e spazi verdi , parcheggi ecc che resteranno di proprietà privata ma gravare da uso pubblico con opere di manutenzione a carico dei proprietari delle unità immobiliari e dovranno essere gravate da servitù di transito per i sottoservizi pubblici..

Qualora il Comune ravvisi la necessità, entro i termini di validità della convenzione, di acquisire al proprio patrimonio la strada di accesso al comparto e le relative pertinenze i lottizzanti ed i loro successori aventi causa si impegnano alla cessione a titolo gratuito delle strade, nonché a realizzare la viabilità carrabile, percorsi pedonali e spazi di sosta, compreso illuminazione dei nuovi edifici che conserveranno regime di proprietà privata.

Qualora i lottizzanti procedono ad alienazione delle aree lottizzate dovranno trasmettere agli acquirenti dei singoli lotti gli oneri di cui alla convenzione ed i lottizzanti resteranno comunque solidamente responsabili verso il comune dell'adempimento a tutti gli obblighi previsti dall'atto di convenzione.

Successivamente è stato inoltre sottoscritto in data 4.4.2012 un atto integrativo di modifica della suddetta convenzione .

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza dello statuto del

Consorzio San Quirico costituito ai rogiti del notaio morelli rep. 78951 che tra le altre cose all'art. 6 stabilisce che ciascun consorziato è obbligato, oltre che al rispetto dello statuto, a contribuire alle spese ed agli oneri tutti che si renderà necessario sostenere per la predisposizione ed il deposito degli elaborati progettuali definitivi del Piano di Lottizzazione "intervento unitario n. 6" per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, per la retrocessione gratuita delle aree al comune di Piombino ed in generale ogni ulteriore onere o costo da da sostenersi e/o attività da svolgersi per il proseguimento degli scopi consortili e per la gestione del consorzio. All'art. 8 dello statuto precisa che in caso di trasferimento a terzi non consorziati dei diritti vantati sulla porzione di area ricompresa nel comparto, il consorziato è obbligato a far si che l'avente causa accetti espressamente di subentrare negli obblighi nascenti in forza della partecipazione al consorzio e dunque di aderirvi.

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza che la ripartizione del corrispettivo contrattuale fra tutti i consorziati verrà effettuata sulla base di un tabella redatta in funzione delle volumetrie afferenti ciascun lotto di proprietà dei consorziati medesimi.

* 2) TRASCRIZIONI E ISCRIZIONI.

Dalle visure effettuate presso L'agenzia del Territorio di Volterra sezione Conservatoria RR.II., con i repertori aggiornati al 20.10.2014, sul bene nel ventennio gravano n° 17 trascrizioni e n° 9 iscrizioni:

⇒ TRASCRIZIONE del 2.07.91 part. n° 3059 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] ed

altri per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.01.94 part. n° 446 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 2.03.95 part. n° 472 a favore di [REDACTED] ed altri e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.04.96 part. n° 1338 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 17.10.98 part. n° 4195 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 22.12.99 part. n° 6055 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 6.05.98 part. n° 1658 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] ed altri per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{8}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.09.98 part. n° 3863 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 8.11.2001 part. n° 5417 a favore delle società

██████████ e contro ██████████.

per compravendita (riguarda la quota di 1/8 delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.01.04 part. n° 254 a favore delle società

██████████ e contro ██████████ per compravendita (riguarda la quota

di 1/8 delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 7.11.06 part. n° 6480 a favore delle società

██████████ e contro ██████████ per compravendita

(riguarda la quota di 1/2 delle particelle 89, 90, 91 e 167 e quota di 1/3 della

particella 845).

⇒ TRASCRIZIONE del 10.06.08 part. n° 3334 a favore delle società

██████████ per la quota di 1/2 ciascuno e contro ██████████

██████████ per compravendita (riguarda le particelle 90, 435, 436, 437, 438, 2071, 2072 e

1361).

⇒ TRASCRIZIONE del 3.06.09 part. n° 2592 a favore e contro ██████████

██████████ Ed altri per atto redistribuzione immobiliare di

aree tra colottizzanti (i beni che vengono assegnati per la quota di 1/2 ciascuno a

██████████ sono distinti alle particelle 484, 488, 489, 490, 500,

501, 506, 507, 508 e 509).

⇒ TRASCRIZIONE del 27.01.11 part. n° 398 a favore del Comune di

Piombino e contro ██████████ per convenzione edilizia.

⇒ TRASCRIZIONE del 25.01.12 part. n° 496 a favore e contro ██████████

██████████, ██████████ Ed altri per rettifica atto redistribuzione

immobiliare (i beni che vengono assegnati esattamente per la quota di $\frac{1}{2}$ ciascuno a [REDACTED] sono distinti alle particelle 484, 488, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509, quota di $\frac{1}{3}$ delle particelle 447, 453, 461, 537, 465, 468 e 476, 483, 485, 486, 487, 499, 502 e 504, le aree che rimarranno in comproprietà ai lottizzanti poiché destinate a costituire strade private di uso pubblico, strade private, parcheggi privati e di parcheggi di uso pubblico sono rappresentate per quanto riguarda le due società dalle particelle 2071, 2072, 1361 del Foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del Foglio 70).

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **RETTIFICA ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.10.09 part. n° 1656 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 480.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1856 a favore della

Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 80.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1857 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 180.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 26.11.09 part. n° 1900 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 820.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 7.12.09 part. n° 1967 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 160.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 15.04.11 part. n° 520 a favore della Banca Popolare di Vicenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 200.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 14.12.11 part. n° 1620 a favore della Cassa Risparmio di Parma e Piacenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 1.000.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ TRASCRIZIONE di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] [REDACTED] (colpisce quota di ½ ciascuno delle società [REDACTED] [REDACTED] delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di 2/6 delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

⇒ TRASCRIZIONE di pignoramento immobiliare del 7.03.2013 part. n° 1137 a favore della Banca Popolare soc. Coop. e contro [REDACTED] (colpisce le particelle 533, 463, 512, 519, 528, 447, 453, 461, 465, 468, 476, 537 del foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73 per la quota di 2/6, e l'intero delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527,

530, 531, 532, 534, 535, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

di queste andranno cancellate a seguito di Decreto di Trasferimento Immobili le seguenti:

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **RETTIFICA ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.10.09 part. n° 1656 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 480.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1856 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 80.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e

quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1857 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 180.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 26.11.09 part. n° 1900 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 820.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 7.12.09 part. n° 1967 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 160.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 15.04.11 part. n° 520 a favore della Banca Popolare di Vicenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 200.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462,

463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 14.12.11 part. n° 1620 a favore della Cassa Risparmio di Parma e Piacenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 1.000.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ ciascuno delle società [REDACTED] [REDACTED] delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di $\frac{2}{6}$ delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 7.03.2013 part. n° 1137 a favore della Banca Popolare soc. Coop. e contro [REDACTED] (colpisce le particelle 533, 463, 512, 519, 528, 447, 453, 461, 465, 468, 476, 537 del foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73 per la quota di $\frac{2}{6}$, e l'intero delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525,513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532, 534, 535, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

× 3) POSIZIONE GIURIDICA.

I beni oggetto di pignoramento risultano essere in piena proprietà per la quota di $\frac{1}{2}$ ciascuno per quanto riguarda le particelle 518, 514 e 509 e per quota di $\frac{2}{6}$ indivisa per quanto riguarda le particelle 519 alle società [REDACTED] con sede a Lucca p.iva [REDACTED] e [REDACTED] con sede a Capannori (L.U.) p.iva [REDACTED]

I beni alla data del sopralluogo risultavano essere liberi

* 4) DISCIPLINA FISCALE DEL TRASFERIMENTO

Il trasferimento dei beni oggetto di perizia è soggetto ad I.V.A.

* 5) DESCRIZIONE DEL BENE.

Trattasi di lotto terreno edificabile (particelle 490, 506, 507, 489, 462, 508, 488, 521, 527, 530, 524, 531, 525, 532) a giacitura non pianeggiante così come individuata dal Piano di Lottizzazione di cui all'intervento unitario I.U. 6 già ampiamente descritto al capitolo 1 della presente oltre ad una serie di aree che il piano stesso destinerà a strade private di uso pubblico, verde, parcheggi ecc. (particelle 528 e 463)

La porzione già individuata dal piano come lotto edificabile si estende per una superficie catastale di mq. 1645 (*superficie territoriale*) mentre le altre aree che saranno destinate a servizi, verde, strade ecc ad uso pubblico si estendono per una superficie catastale di mq. 710 .

Dall'esame del progetto planivolumetrico redatto dal professionista incaricato dal Consorzio San Quirico, è stato possibile rilevare le previsioni e caratteristiche progettuali che interessano il lotto edificabile in oggetto.

In particolare è prevista la costruzione di cinque villette a schiera di due piani fuori

terra , ciascuna costruzione avrà una volumetria lorda progettuale di MC 476 circa (pari ad una superficie lorda di mq. 160 circa) oltre a locale autorimessa al piano terreno balconi e giardini.

*** 6) CARATTERISTICHE DELLA ZONA:**

L'area è posta in località Salivoli nella zona nord dell'abitato di Piombino, nelle vicinanze dell'ospedale cittadino.

La zona è caratterizzata dalla presenza di edifici residenziali realizzati in epoche diverse, la presenza di attività commerciali, di uffici pubblici e di uso pubblico nonché di mezzi pubblici di trasporto è buona.

Dal punto di vista urbanistico l'area , è inserita nel vigente Piano Strutturale parte in zona B1, parte in zona E2 , parte in zona F2 e parte in zona G3 i cui interventi sono disciplinati dall'art. 5 e 7 de attraverso il piano di lottizzazione.

*** 7) STIMA DEL BENE**

Come richiesto dal quesito procederemo alla determinazione del valore di mercato e del valore a base d'asta.

Infatti uno dei principi dell'estimo è quello di individuare lo scopo della stima, come indicano anche gli Standard di Valutazione Italiani⁴¹ definendo il "principio dello scopo" e cioè che *"il valore dipende dallo scopo o ragione pratica del giudizio di stima"*⁴² che, come si è visto, in questo caso è duplice.

41 Codice Delle Valutazioni Immobiliari (CVI), pubblicato da Tecnoborsa con il sostegno dell'ABI.

l'A d.T., il Censis, i Consigli Nazionali delle professioni tecniche, le Federazioni degli Agenti Immobiliari, l'UNI, l'Unione camere, varie Università e vari altri Istituti

42 CVI III edizione, capitolo 4, punto 2.2.3

“L'estimo è una disciplina che, generalmente, insegna a formulare un giudizio di valore ad un dato bene economico riferito ad un preciso momento e per soddisfare una determinata ragione pratica... Per poter compiere, quindi, una data valutazione bisogna conoscere le esigenze pratiche per cui la stima viene eseguita o richiesta...”⁴³

Ed infatti “...il valore non è ... un carattere intrinseco di un bene ... ma un carattere soggettivo che noi gli attribuiamo in funzione di un fine da raggiungere. Non esiste perciò un valore unico ma per lo stesso bene possono, in determinate condizioni, sussistere dei valori diversi in base ai diversi scopi per cui viene valutato”⁴⁴.

E' chiaro che vi è differenza tra un valore di libero mercato ed un valore a base d'asta, perché differenti sono i rapporti intercorrenti tra i fatti, cose e persone implicati nelle due diverse stime.

Il primo si fonda sull'incontro tra domanda ed offerta, si tratta cioè di valutare la quantità di moneta che si potrebbe ricavare in una libera contrattazione di compravendita, con il probabile acquirente che prende piena conoscenza del bene, lo può obiettivamente comparare con quelle che ritiene le proprie esigenze, può trattare il prezzo definitivo e concordare la data dell'immissione in possesso.

Il valore a base d'asta giudiziaria invece è un dato non definitivo, suscettibile di variazioni anche ampie dovute alla contesa tra i partecipanti i quali, in genere, al momento della partecipazione non ne conoscono il prezzo definitivo,

43 I Micheli in “Corso di Estimo” Ed. Caldena pag 142

44 G. Porciani e E.V. Finzi Ottolenghi in “Estimo” ed. Edagnicole

devono entro breve tempo versare tutto il prezzo d'aggiudicazione (in genere 30 o 60 giorni), certi che verranno in possesso del bene dopo le altre formalità e quindi in un tempo più o meno lungo dal pagamento, oltre al fatto che coloro che per qualche ragione non usufruiscono dei mutui per finanziare l'acquisto presso gli Istituti Bancari che hanno aderito all'accordo con il Tribunale di Livorno, devono nel frattempo ricorrere ad altre modalità di finanziamento bancario con oneri rilevanti in termini di interessi passivi.

Anche gli standard internazionali di valutazione⁴⁵ definiscono i principi su cui si basa la definizione di valore di mercato e di un valore diverso dal valore di mercato.

Per valore di mercato si intende *"...l'ammontare stimato per il quale un determinato immobile può essere compravenduto alla data della valutazione tra un acquirente e un venditore, essendo entrambi i soggetti non condizionati, indipendenti e con interessi opposti, dopo un'adeguata attività di marketing durante la quale le parti hanno agito con eguale capacità, con prudenza e senza alcuna costrizione"*⁴⁶

Lo stesso concetto è espresso, seppur con parole leggermente diverse anche dal Codice delle Valutazioni Immobiliari⁴⁷.

La definizione è pressoché identica anche a quella indicata nella circolare n.

45 International Valuation Standards, l'ultima edizione risale al 2007 (IVS 2007)

46 IVS 2007 – S 1 punto 3.1

47 C.V.I., terza edizione, capitolo 5, punto 2.3.2, pubblicato da Tecnoborsa e che definisce gli Standards Italiani di Valutazione.

263/2006 sezione IV punto 1 della Banca d'Italia relativa alle esposizioni garantite da un'ipoteca su un immobile o connesso a contratti di leasing immobiliare e cioè *"l'importo stimato al quale l'immobile verrebbe venduto alla data della valutazione in un'operazione svolta tra un venditore e un acquirente consenzienti alle normali condizioni di mercato dopo un'adeguata promozione commerciale, nell'ambito della quale le parti hanno agito con cognizioni di causa, con prudenza e senza alcuna costrizione"*.

Gli Standard Internazionali illustrano anche i valori diversi dal valore di mercato⁴⁸ al fine di non generare confusione e incomprensioni tra il committente e il professionista.

Tra i valori diversi dal valore di mercato figura anche la *vendita forzata*⁴⁹ che non viene definito espressamente ma indicato come " *termine usato spesso in circostanze nelle quali un venditore è costretto a vendere e o non è possibile lo svolgimento di un marketing. Il prezzo ottenibile in queste circostanze non soddisfa la definizione di valore di mercato.*". Aggiunge inoltre che " *il prezzo ottenibile in una vendita forzata non può essere previsto realisticamente, ...*" e " *presenta solamente una relazione casuale con il valore di mercato ...*"; in pratica una vendita forzata non può essere una base di valutazione ma " *... è una descrizione della situazione nella quale ha luogo il trasferimento.*".

Il CVI invece definisce il valore di liquidazione o di vendita forzata (*liquidation o forced value*) quale " *somma che si può ragionevolmente ricavare dalla vendita*

48 IVS 2007 - S.2

49 Gli altri sono il valore *equo*, il valore *speciale*, il valore di *liquidazione*, il valore di *realizzo*. tutti valori completamente distinti da quello di mercato e che perseguono altri scopi

di un bene, entro un intervallo più breve di quello richiesto dalla definizione del valore di mercato.”⁵⁰.

✕ 7-A) DETERMINAZIONE DEL VALORE DI MERCATO.

La valutazione delle proprietà immobiliari deve essere svolta in funzione di determinati principi e regole⁵¹.

Come si è già visto, gli Standard di Valutazione Italiani indicano tra questi anche il “principio dello scopo” che, come detto, in questo caso è quello di formulare un valore di mercato.

Per questo scopo i procedimenti di stima che individuano gli IVS sono tre, il metodo del *confronto di mercato*⁵², quello *finanziario*⁵³ e quello dei *costi*⁵⁴, e sono applicabili in funzione della tipologia immobiliare in oggetto e dei dati desumibili dal mercato; infatti un mercato fisserà un prezzo di un immobile allo stesso modo in cui ha determinato il prezzo di immobili simili.

Quindi, in ogni analisi di comparazione è indispensabile che gli immobili per cui sono stati raccolti i dati di confronto, abbiano caratteristiche simili all’immobile in esame.

Il metodo del confronto di mercato riconosce che i valori degli immobili

50 Codice delle Valutazioni, III edizione, capitolo 5, punto 2.12, pubblicato da Tecnoborsa e che definisce gli Standards Italiani di Valutazione

51 IVS 2007 GN.1

52 Sales comparison approach,

53 Incombe capitalisation approach,

54 Cost approach:

sono determinati dal mercato, cioè la differenza di prezzo tra due immobili simili deriva dalla differenza delle caratteristiche che determinano una variazione di prezzo; questo metodo è quindi applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (compravendite) ed i prezzi sono influenzati dalle caratteristiche (quantitative e qualitative).

Il metodo finanziario è particolarmente importante per gli immobili acquistati e venduti sulla base delle loro capacità e delle loro caratteristiche di produrre reddito ovviamente nelle situazioni in cui sussistono prove di mercato a supporto dei vari elementi presenti nell'analisi; questo metodo, quindi, è applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (redditi, saggi di capitalizzazione, ecc.) ed i beni sono acquistati e venduti sulla base della loro capacità di produrre reddito.

Il metodo dei costi determina il valore di mercato stimando i costi di acquisizione del terreno e di costruzione di un nuovo immobile con pari utilità; per gli immobili con una certa vetustà sono applicate alcune detrazioni in considerazione di varie forme di deprezzamento maturato (fisico, funzionale, economico).

Il procedimento a costo si rende molto utile nella valutazione del valore di mercato degli immobili speciali e di altri immobili che non sono scambiati di frequente sul mercato a causa della loro unicità che nasce dalla tipologia, dalla ubicazione, dalla dimensione ed altro oppure quando un immobile che, a causa delle condizioni del mercato o di altri fattori, attira relativamente pochi potenziali acquirenti (mercato limitato): infatti, in entrambe le fattispecie (bene speciale e

mercato limitato) non è possibile reperire gli elementi di confronto su cui fondare la valutazione.

Per i terreni edificabili il valore di mercato si può determinare sia con il metodo del confronto (*market oriented*), sia attraverso una stima per trasformazione (*extraction method*), oppure quale rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore dell'immobile da realizzare, detto anche rapporto di permuta (*allocation method*), tutti previsti dall'IVS⁵⁵.

Per il primo, il metodo di confronto di mercato, sia l'*International Valuation Standards* che il Codice delle Valutazioni Immobiliari indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il *Market Comparison Approach* (MCA), che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto. In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima ed un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Nel secondo caso, per valore di trasformazione, per il quale l'area si trasforma in un immobile edificato, la valutazione si esegue calcolando la differenza tra il valore finale dell'immobile da costruire ed il costo della sua realizzazione.

⁵⁵ International Valuation standards – punti GN 1 5.25.1, 5 25.3 e 5 25.4

L'ultimo metodo invece, il rapporto di permuta, è una tecnica di confronto indiretto che si basa sul rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore finale dell'immobile che sarà realizzato.

Nel caso in esame, non trovandosi beni comparabili nella zona od in zone analoghe, dai quali attingere informazioni per poter eseguire un confronto sia diretto sul valore di aree edificabili simili, che indiretto per la verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al fabbricato, si procede ad una stima per valore di trasformazione.

Nel fare ciò occorre tenere conto che un immobile presenta un valore di mercato nell'attuale destinazione d'uso e tanti valori di trasformazione quante sono le destinazioni potenziali ed alternative a quella attuale; si può attribuire un valore medio della distribuzione statistica dei valori di stima ricavati (valore atteso) oppure, più generalmente, il "più conveniente o miglior uso" che rappresenta il massimo valore di valutazione (*highest and best use* - HBU). La scelta dell'HBU si riferisce ad utilizzazioni fisicamente e tecnicamente realizzabili (vincolo tecnico), legalmente consentite (vincolo giuridico), finanziariamente sostenibili (vincolo di bilancio) ed economicamente conveniente (vincolo economico).

Procedendo quindi con questo criterio di stima dovremmo verificare le possibili trasformazioni dei fabbricati sulla base degli elementi forniti dalla scheda normativa del R.U. vigente e tra queste scegliere quella appunto più conveniente, in modo da determinare il massimo profitto del promotore dell'iniziativa immobiliare.

Qualsiasi investimento immobiliare di tale entità, riferito ad un'operazione di *real estate*, dovrebbe essere supportato dalla redazione di uno Studio di Fattibilità, che tenga conto dell'inquadramento complessivo dell'opera (qualità dell'accesso, distanza dai servizi, salubrità della zona, ecc.), dello studio della domanda e dell'offerta, dell'analisi delle esigenze e dei bisogni (tramite il metodo della *Conjoint Analysis* per la scelta della tipologia edilizia e dotazioni delle u.i.), dell'identificazione delle varie alternative possibili, nonché della sostenibilità economico-finanziaria delle stesse.

In questo caso ciò non è possibile perché la scheda normativa impone una precisa tipologia immobiliare e quindi non si procede all'esame dell'HBU.

Come detto si procede ad una stima per trasformazione, verificando la differenza tra il valore finale degli immobili da costruire ed il costo della loro realizzazione.

Nella stima tradizionale ciò è istantaneo ed i valori sono riferiti ad un tempo " $t = 0$ ", collocato idealmente a metà del ciclo di costruzione.

Nella prassi professionale internazionale, richiamata dai due Codici di Valutazione già citati nonché dalle Linee Guida A.B.I., invece è necessario costruire il flusso di cassa con una successione di costi e ricavi variabili che simula l'effettivo processo di edificazione (che nella pratica non è istantaneo) dove il valore di mercato è posto uguale al valore di investimento.

Questo procedimento, che deriva da uno dei tre previsti dal metodo finanziario, denominato "analisi del flusso di cassa scontato" (*discount cash flow*)

*analysis – DCF)*⁵⁶ prevede la rappresentazione attuale dei ricavi e dei costi, calcolati ad un dato saggio di sconto.

Quest'ultimo, simulando un'operazione immobiliare, può essere fissato pari al *saggio di rendimento interno* (IRR) che esprime la capacità dell'investimento di remunerare il capitale investito: rappresenta quindi l'aliquota di profitto del promotore dell'iniziativa immobiliare.

Nel caso in esame si procederà con una serie di *step* volti ad analizzare ogni singola fase dell'investimento immobiliare ed a simulare il flusso di cassa dell'investimento medesimo. Nello specifico si procederà con la:

7. determinazione del valore finale delle costruzioni, dato dal valore di mercato degli immobili alla data di ultimazione dei lavori, prevedendo vendite in corso d'opera.
8. determinazione dei costi per la realizzazione dell'immobile *CT* (costi di costruzione, costi urbanistici, spese tecniche) che produrrà un flusso di cassa negativo nel primo periodo ed influenzato poi dalle vendite in corso d'opera nei successivi, periodi indicati in trimestri;
9. determinazione del flusso di cassa ricavi/costi *R-C* nel periodo *0-m* di realizzazione dell'opera, ipotizzato in 2 anni (8 trimestri) di cui 3 mesi sono previsti per la progettazione. Tale periodo è stato fissato sulla base della normale durata di un ciclo di costruzioni in presenza di un piano di lottizzazione già definito.

⁵⁶ Gli altri due sono il procedimento a capitalizzazione diretta (*direct capitalization*) e il procedimento a capitalizzazione finanziaria (*yield capitalization*)

Nel corso delle analisi sono state fissate delle assunzioni, necessarie allo svolgimento dell'incarico, che di volta in volta saranno precisate.

Procediamo all'analisi punto per punto.

- **2.B.1. VALORE FINALE DEI BENI.**

Come detto si procede alla stima dei fabbricati indicati nel Piano di Lottizzazione presentato dal Consorzio San Quirico di cui anche le società esegutate fanno parte conformemente alla previsione della scheda normativa specifica.

Allo stato vi è già una precisa progettazione delle residenze, eseguita dal tecnico incarico dal Consorzio, pertanto le superfici delle unità immobiliari sono già state stabilite (mq. 164 circa lordi), così come la superficie a parcheggio (160 mq.), balconi (250 mq.), ecc.

Nel caso in esame si procede alla determinazione del valore finale di mercato dei beni con il metodo per confronto.

Per questo metodo, sia l'IVS che il Codice delle Valutazioni Immobiliari, indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il MCA, che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli

immobili di confronto.

In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima e un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Le difficoltà applicative del MCA, in Italia, sono soprattutto relative alla veridicità dei dati (specialmente prima del 2006 quando non vi era l'indicazione in atti del prezzo-valore e l'obbligo di indicazione delle forme di pagamento per la rintracciabilità delle somme) ed alla fruizione di banche dati che forniscano elementi puntuali e completi relativamente all'immobile preso a confronto (caratteristiche del comparabile rispetto al subject) ed al segmento di mercato in cui si è operato.

In questo quadro di difficoltà, i valutatori, tenendo presente i concetti riportati nella letteratura estimativa scientifica italiana, si sono adeguati impiegando procedimenti estimativi per lo più basati su giudizi soggettivi di sintesi, monoparametrici, dettati dall'esperienza e dalla competenza, con una semplificazione metodologica che spesso, però, si basa su di una approfondita ricerca dei valori ricavati perlopiù da offerte reperibili sul mercato da confrontarsi con i valori individuabili da fonti attendibili, ancorché generali, come possono essere i vari borsini immobiliari.

Tra questi non si può non citare l'osservatorio del mercato immobiliare dell'Agenzia del Territorio (O.M.I.), che è per sua natura, una fonte per offrire elementi alle attività stesse dell'Agenzia del Territorio nel campo dei processi estimativi e che viene resa pubblica con l'obiettivo di concorrere alla trasparenza del

mercato immobiliare.

Le metodologie ed i processi che vengono adottati per la costruzione di tale banca dati, sono diversi e si riferiscono soprattutto a rilevazioni dirette (atti di compravendita e schede predisposte da enti ed ordini che hanno aderito all'iniziativa) ed indirette (sulla base dell'expertise degli uffici che operano in campo tecnico estimale); una specifica funzione di elaborazione statistica fornisce poi l'intervallo entro cui più probabilmente si colloca il valore medio dell'universo di riferimento.

Ma le quotazioni O.M.I., come evidenziato anche nello stesso sito dell'Agenzia del Territorio, non possono intendersi come sostitutivi della stima ma solo di ausilio alla stessa in quanto il loro utilizzo nell'ambito di un processo estimale non può che condurre ad indicazioni di larga massima, così a maggior ragione per gli altri borsini immobiliari che sono ancor più generici.

Detto questo, in mancanza di dati certi riferibili a transazioni avvenute cui fare riferimento per procedere ad una stima con il MCA (non sono stati individuati atti di compravendita recenti), nel caso in esame si cerca di determinare il più probabile prezzo di mercato facendo una comparazione le offerte di vendita, opportunamente ridotte non essendo transazioni avvenute, che si pratica nella zona o in quelle analoghe, per immobili con caratteristiche simili a quelli in esame, prendendo come parametro la superficie lorda espressa in metri quadri.

Un giudizio di stima, formulato mediante una stima monoparametrica, che si avvicini al "valore più probabile" che l'immobile avrebbe avuto in una libera contrattazione di compravendita, avviene perciò dopo aver assunto una pluralità di

elementi sia tecnici che economici, che di per se hanno sempre un margine di incertezza; questi elementi, che sono relativi ad una dato periodo e che possono essere estesi al futuro solo nel presupposto della permanenza delle condizioni assunte (principio dell'attualità della stima), permettono di effettuare una previsione (valore di stima) che non essendo un dato relativo ad una transazione già avvenuta (prezzo), è soggetta alla cosiddetta "tolleranza estimale".

La ricerca condotta, ha portato alla verifica di valori compresi tra gli €/mq. 2.600,00 ed €/mq. 3.000,00; considerando il pregio dell'intervento previsto e la consistenza delle unità immobiliari da realizzare si ritiene equo assumere il valore di €/mq. 2.700,00 circa per un valore complessivo della costruzione (5 villette a schiera) ed in cifra tonda €. 2.580.000,00.

Il valore complessivo finale dell'intervento residenziale è quindi determinato in €. 2.580.000,00

– **2.B.2. COSTI DELL'INTERVENTO.**

I costi complessivi dell'intervento si dividono in costi di realizzazione, costi tecnici, costi urbanistici ed altri costi.

2.B.2.1. Costi di realizzazione - CT.

L'analisi dei costi è stata effettuata in via sommaria, essendo stato elaborato, al momento, un progetto di massima dal quale è stato possibile trarre qualche indicazione per un computo metrico estimativo, sufficiente per qualificare comunque l'intervento.

Per la natura e tipologia delle strutture previste si ritiene poter assumere un costo di costruzione al metro quadro pari ad €. 1.300,00 circa per la superficie

lorda dell'unità immobiliare, €. 500,00 al metro quadro per le terrazze e balconi. €.
700,00 al metro quadro per le autorimesse, €. 130,00 al mq. per le sistemazioni
esterne (recinzioni, verde delle aree private, aree comuni ecc).

Tali valore derivano dalla rilevazione dei prezzi di costruzione delle
tipologie edilizie, (editi da DEI Tipografia del Genio Civile – tipologia A/4 e A/5)
ridotti del 10% circa in funzione delle differenze tra il caso preso a confronto e
quello oggetto di stima, nonché dai rapporti mercantili tra l'abitazione e le
pertinenze.

Il complessivo dei costi di realizzazione per gli immobili da realizzare è
stato determinato in €. 1.472.000,00.

2.B.2.2. Spese tecniche

I costi tecnici relativi alla realizzazione dell'opera sono stati fissati pari al
7% del costo di costruzione, in considerazione delle varie figure professionali che
comunemente vengono impiegate nel processo di progettazione e realizzazione
dell'opera, nonché di quelle di urbanizzazione, quali progettista architettonico,
progettista strutturale, geologo, progettista impiantista, progettista acustico,
coordinatore per la sicurezza sia in fase di progetto che di esecuzione, direttore dei
lavori, ecc; da ciò avremo:

$$1.472.000,00 \text{ €} \cdot 0,08 = \text{€} \cdot 117.760,00$$

2.B.2.3. Costi urbanistici

Sono dati dagli oneri di urbanizzazione primaria già calcolati dal Consorzio
nella tabella redatta dallo stesso, oneri di urbanizzazione secondaria e dalla
percentuale sul costo di costruzione;

Gli importi degli oneri sono stati ricavati dalle tabelle pubblicate dal Comune di Piombino nell'anno 2013 ed ammontano ad €. 203.560,37.

2.B.2.4. Altri costi

Questi oneri sono quelli derivanti da operazioni di marketing per le vendite degli alloggi e spese per imprevisti e sono quantificati sommariamente in una percentuale dell'3,5% del costo dell'intervento e quindi pari ad €. 50.266,81.

- 2.B.3. FLUSSO DI CASSA NEL PERIODO DI DURATA "0-M" DELL'INTERVENTO.

Il periodo prevede inizialmente un peso maggiore delle poste passive, ancorché queste abbiano scadenza variabile, e, durante il ciclo di progettazione e costruzione, delle poste attive legate agli anticipi sulle vendite, prima, e sulle vendite definitive, poi, delle unità immobiliari sia "sulla carta" che in corso di realizzazione o realizzate.

Il flusso è stato previsto a periodo trimestrale per meglio adattarsi alla realtà dell'operazione immobiliare ed anche le fasi degli interventi sono state pensate scaglionate per l'intero intervento, ipotizzando un periodo di un trimestre per la fase progettuale culminante con il deposito della SCIA ed una fase di realizzazione dell'opera in sette trimestri, per un periodo complessivo quindi di otto trimestri.

Nella prima fase, la progettuale, saranno corrisposti solo la parte degli oneri tecnici derivanti dalla progettazione sia architettonica che strutturale e parte di quella degli impianti e della sicurezza; l'ultimo trimestre coincide con il deposito della SCIA e quindi con la corresponsione in unica soluzione degli oneri e che comprendono anche i costi per le urbanizzazioni a carico del lottizzante.

Dalla seconda fase è stata prevista la corresponsione del costo per la

realizzazione dell'opera in SAL trimestrali comprendenti anche il residuo delle spese tecniche.

La fase dei ricavi è stata suddivisa in una serie di stadi che contemplano inizialmente la corresponsione del 5% del valore per la promessa di vendita di due villette durante il secondo, con l'inizio della realizzazione si ipotizza la compromissione di una villetta, così come al sesto trimestre mentre nell'ultimo trimestre, con la consegna degli immobili l'ipotesi fatta prevede la vendita delle rimanenti unità immobiliari ed il saldo di quelle promesse in vendita.

L'attualizzazione delle somme al tempo "0" avviene tramite l'applicazione di un saggio di sconto che, in questo caso, coincide con il saggio atteso da parte del promotore dell'investimento.

Nella valutazione di un investimento il tasso di attualizzazione viene determinato, generalmente, tenendo presente che la remunerazione attesa dal promotore è proporzionale al livello di rischio associato all'investimento stesso.

In campo immobiliare vi sono diversi modi di calcolare il tasso di attualizzazione, sia in forma comparativa che analitica; tra queste ultime sono preponderanti l'approccio finanziario ed i metodi additivi.

Tra i principali metodi finanziari, vi è quello del WACC (*weighted average cost of capital*), che esprime la media ponderata del costo di capitale di tutte le forme di finanziamento, considerato che in qualsiasi investimento immobiliare il capitale impiegato ha una componente propria ed una componente finanziata da terzi.

La formula del WACC è così definita:

$$I = \frac{E}{E+D} re + \frac{D}{E+D} rd(1 - te)$$

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Dove:

E = ammontare del capitale proprio

D = ammontare del capitale a debito

K = capitale complessivamente investito (E + D)

re = tasso di rendimento atteso per il capitale proprio

rd = tasso di rendimento richiesto per capitale a debito

te = aliquota fiscale delle imposte sui redditi.

La scrivente utilizzerà la versione semplificata (cioè non considerando la fiscalità), depurando i tassi ricavati dall'effetto dell'inflazione.

2.B.3.1. tasso di rendimento atteso

Il tasso di rendimento atteso è dato dalla somma di saggi di rendimento di operazioni cosiddette a rischio zero (*risk free*) ed il premio di rischio per l'operazione immobiliare (*risk premium*).

Il primo generalmente è riferito a rendimenti dei titoli di stato e generalmente dei BTP quinquennali o a scadenza pari alla durata dell'investimento mentre il secondo è legato al tipo di investimento stesso che nel campo immobiliare tiene conto di varie componenti quali il rischio urbanistico (legato alla tempistica urbanistica dell'operazione immobiliare, più basso a costruzione in corso e più alto con lo strumento urbanistico ancora da approvare), rischio

illiquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (legata alla destinazione degli immobili da realizzare, minore se residenziale e maggiore se industriale).

Nel caso in esame sono stati assunti: il tasso medio di rendimento tra i titoli di Stato di media e lunga durata e pari al 1,838%⁵⁷, inflazione al -0,200%, rischio urbanistico pari al 1% (in presenza di strumento urbanistico approvato)⁵⁸, il rischio di liquidità pari all' 1,5% (legato alla durata dell'investimento) e rischio di settore pari al 10% in considerazione della destinazione residenziale.

Il tasso di rendimento atteso sul capitale proprio è quindi pari al 14,538%.

2.B.3.2. tasso di rendimento capitale a debito

Il tasso di rendimento a debito considera il costo del capitale prestato ed è legato in pratica al saggio di interesse dell'ipotetico mutuo, depurato anch'esso dall'inflazione, in questa forma.

Nel caso in esame sono stati assunti: tasso Euribor a sei mesi all'agosto 2014 e pari allo 0,30%⁵⁹, inflazione al -0,200%, spread pari al 3,520%⁶⁰.

Il tasso del ritorno sul capitale a debito è quindi pari al 4,020%.

2 B.3.3. tasso di attualizzazione (WACC)

57 Fonte Banca d'Italia Rendistato medio per l'anno 2014

58 Fonte Università Iuav di Venezia, Corso di Estimo, come i dati riferiti al rischio di liquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (settore)

59 Fonte Euribor it, media mensile agosto 2014

60 Fonte Banca d'Italia e riferito al tasso medio variabile dei mutui pubblicato ai fini della determinazione del tasso d'usura ed al quale è stato detratto l'Euribor (Euribor + spread = Tasso medio).

Il risultato deriva dall'applicazione della media ponderata tra i due tassi sopraindicati, secondo il peso di ciascuna componente del capitale investito calcolato sulla base la percentuale di erogazione del mutuo normalmente usata per interventi immobiliari di una certa durata e rischio (*LTV - Loan to value*).

Nel caso in esame, è stato assunto una percentuale del 30% di capitale proprio e del 70% del capitale a debito.

Da ciò deriva che il tasso di attualizzazione è pari al 7,18%.

2.B.3.4. Valore Attuale Netto (VAN)

Il VAN corrisponde al valore dell'area edificabile, ottenuto attualizzando la differenza tra le poste attive e le poste passive nel periodo di durata dell'investimento immobiliare.

Il valore dell'area è stato determinato in €. **588.000,00** (diconsi euro cinquecentoottantottomila/00) come da tabella allegata (v.d. allegato 2).

A riprova della correttezza dei dati assunti per la determinazione del valore dell'area con il DCFA, si può procedere alla verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al valore degli immobili, che nel caso è del 22% che appare in linea con quanto riscontrabile sul mercato immobiliare in rapporto all'indice di edificabilità proprio del terreno.

Rapportando il VAN con la superficie fondiaria dell'area edificabile ovvero mq, avremo un valore al mq. pari ad € 357,45.

Per quanto riguarda l'area distinta alla particella, 463 e 528 del Foglio 70, per le quali il piano di lottizzazione di cui all'intervento unitario ne ha previsto come già detto la destinazione a servizi comuni quali strade, aree a verde, parcheggi ecc di

uso pubblico. non sarà attribuito alcun valore perchè destinate ad uso pubblico non alienabili separatamente a terzi e non suscettibili di autonoma trasformazione.

✕ 7-B) DETERMINAZIONE DEL VALORE BASE D'ASTA

Per le considerazioni già espresse, che evitiamo di ripetere, si ritiene che un abbattimento percentuale del valore di mercato, possa essere adeguato alla seconda delle difficoltà della presa in possesso del bene da parte dell'aggiudicatario, nel caso in esame può essere compreso tra il 10 ed il 15% del valore di stima .

Tale abbattimento percentuale, considerando la tipologia dell'immobile è , e quindi mediamente valutato del 12,5%:

€ 588.000,00 x 0,875 = € 514.500,00

ed in cifra tonda € 514.000,00

(dicansi euro cinquecentoquattordicimila/00).

LOTTO QUATTRO

ELEMENTI UTILI PER L'INDIVIDUAZIONE DEL BENE

UBICAZIONE Comune di Piombino, località Salivoli Via San Quirico

DATI CATASTALI C.T. Foglio 70 particelle 484, 461, 476, 453, 447, 465, 537, 468

CONFORMITA' URBANISTICA conforme

CONFORMITA' CATASTALE conforme

DIRITTI REALI soc. [REDACTED] con sede a Lucca p.iva [REDACTED] soc. [REDACTED]

S.r.l. con sede a Capannori (LU) p.iva [REDACTED]

* 1) IDENTIFICAZIONE CATASTALE E URBANISTICA-
PROGETTUALE:

I beni sono distinti al Catasto Terreni del Comune di Piombino nel Foglio 70 particella 484 qualità seminativo di classe 3 mq. 1090 reddito dominicale € 3,94 reddito agrario € 3,10 (derivata dal frazionamento della particella 433 ex particella 91)

La particella 461, qualità seminativo di classe 4 mq. 1212 reddito dominicale € 1,59 reddito agrario € 1,27, la particella 476 qualità vigneto di classe 2 mq. 1555 reddito dominicale € 7,63 reddito agrario € 7,63, la particella 453 qualità seminativo di classe 4 mq. 745 reddito dominicale € 0,96 reddito agrario € 0,96, la particella 447 qualità seminativo di classe 4 mq. 160 reddito dominicale € 0,21 reddito agrario € 0,17, la particella 465 qualità vigneto di classe 2 mq. 130 reddito dominicale € 0,64 reddito agrario € 0,64, la particella 537 qualità seminativo di

classe 4 mq. 10 reddito dominicale € 0,01 reddito agrario € 0,01, la particella 468 qualità vigneto di classe 2 mq. 75 reddito dominicale € 0,37 reddito agrario € 0,37, saranno destinate secondo quanto previsto dal piano di lottizzazione a strada interna a servizio anche di altri lotti edificabili-*(vedi allegato 1 2,3)*

Alla data del sopralluogo su dette aree non erano presenti edifici erano però in corso di esecuzione le opere di urbanizzazione primaria commissionate dal consorzio San Quirico .

Dalle ricerche eseguite presso l'Ufficio edilizia privata del Comune di Piombino è risultato che le aree sono iscritte all'interno di un Piano di Lottizzazione denominato intervento unitario U.I. 6 presentato in data 21.02.2007 con istanza prot. 5870 ed approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n° 73 del 6.08.08 e pubblicato sul B.U.R.T. n° 34 del 20.08.2008.

A tal fine è stato costituito un consorzio denominato San Quirico di cui anche le società pignorate con i rispettivi beni fanno parte, e con atto del 21.12.2010 rep. 5154 il consorzio ha stipulato con il Comune di Piombino una Convenzione Edilizia per la realizzazione dell'intervento unitario IU. 6 *(vedi allegato 4)*

Il permesso a costruire per la realizzazione delle opere di urbanizzazione previste per l'intera lottizzazione è contraddistinto al n° C/11/00232 del 22.12.2011 , mentre il Piano di Lottizzazione per la realizzazione dell'intervento unitario n. 6 San Quirico. *(vedi allegato 5)*

Si precisa che l'aggiudicatario dovrà prendere conoscenza che nella convenzione edilizia emessa dal segretario del comune di Piombino in data 21.12.10 a favore del comune di Piombino e contro [REDACTED] trascritta a Volterra il

27.01.2011 al part. n° 398 con la quale i lottizzanti (tra cui anche le società pignorate) si obbligano per se e per loro aventi causa a realizzare le opere di urbanizzazione primaria da eseguirsi prima o contestualmente alla prima unità immobiliare per la quale sarà rilasciato il titolo abilitativo .

Le aree interessate dalle opere di urbanizzazione saranno cedute dai lottizzanti al Comune gratuitamente . inoltre all'interno del perimetro dei fabbricati saranno realizzati sempre a carico dei lottizzanti . Strada carrabile e spazi verdi , parcheggi ecc che resteranno di proprietà privata ma gravare da uso pubblico con opere di manutenzione a carico dei proprietari delle unità immobiliari e dovranno essere gravate da servitù di transito per i sottoservizi pubblici..

Qualora il Comune ravvisi la necessità, entro i termini di validità della convenzione, di acquisire al proprio patrimonio la strada di accesso al comparto e le relative pertinenze i lottizzanti ed i loro successori aventi causa si impegnano alla cessione a titolo gratuito delle strade, nonché a realizzare la viabilità carrabile, percorsi pedonali e spazi di sosta, compreso illuminazione dei nuovi edifici che conserveranno regime di proprietà privata.

Qualora i lottizzanti procedono ad alienazione delle aree lottizzate dovranno trasmettere agli acquirenti dei singoli lotti gli oneri di cui alla convenzione ed i lottizzanti resteranno comunque solidamente responsabili verso il comune dell'adempimento a tutti gli obblighi previsti dall'atto di convenzione.

Successivamente è stato inoltre sottoscritto in data 4.4.2012 un atto integrativo di modifica della suddetta convenzione .

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza dello statuto del

Consorzio San Quirico costituito ai rogiti del notaio Morelli rep. 78951 che tra le altre cose all'art. 6 stabilisce che ciascun consorziato è obbligato, oltre che al rispetto dello statuto, a contribuire alle spese ed agli oneri tutti che si renderà necessario sostenere per la predisposizione ed il deposito degli elaborati progettuali definitivi del Piano di Lottizzazione "intervento unitario n. 6" per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, per la retrocessione gratuita delle aree al comune di Piombino ed in generale ogni ulteriore onere o costo da da sostenersi e/o attività da svolgersi per il proseguimento degli scopi consortili e per la gestione del consorzio. All'art. 8 dello statuto precisa che in caso di trasferimento a terzi non consorziati dei diritti vantati sulla porzione di area ricompresa nel comparto, il consorziato è obbligato a far si che l'avente causa accetti espressamente di subentrare negli obblighi nascenti in forza della partecipazione al consorzio e dunque di aderirvi.

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza che la ripartizione del corrispettivo contrattuale fra tutti i consorziati verrà effettuata sulla base di un tabella redatta in funzione delle volumetrie afferenti ciascun lotto di proprietà dei consorziati medesimi.

× 2) TRASCRIZIONI E ISCRIZIONI:

Dalle visure effettuate presso L'agenzia del Territorio di Volterra sezione Conservatoria RR.II., con i repertori aggiornati al 20.10.2014, sul bene nel ventennio gravano n° 16 trascrizioni e n° 9 iscrizioni:

⇒ TRASCRIZIONE del 2.07.91 part. n° 3059 a favore delle società [REDACTED] ed [REDACTED]

altri per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.01.94 part. n° 446 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 2.03.95 part. n° 472 a favore di [REDACTED] ed altri e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.04.96 part. n° 1338 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 17.10.98 part. n° 4195 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 22.12.99 part. n° 6055 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 6.05.98 part. n° 1658 a favore delle [REDACTED] e contro [REDACTED] ed altri per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{8}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.09.98 part. n° 3863 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 8.11.2001 part. n° 5417 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED]
per compravendita (riguarda la quota di 1/8 delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.01.04 part. n° 254 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota
di 1/8 delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 7.11.06 part. n° 6480 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita
(riguarda la quota di 1/2 delle particelle 89, 90, 91 e 167 e quota di 1/3 della
particella 845).

⇒ TRASCRIZIONE del 3.06.09 part. n° 2592 a favore e contro [REDACTED]
[REDACTED] Ed latrì per atto redistribuzione immobiliare di
aree tra colottizzanti (i beni che vengono assegnati per la quota di 1/2 ciascuno a
[REDACTED] sono distinti alle particelle 484, 488, 489, 490, 500,
501, 506, 507, 508 e 509).

⇒ TRASCRIZIONE del 27.01.11 part. n° 398 a favore del Comune di
Piombino e contro [REDACTED] per convenzione edilizia.

⇒ TRASCRIZIONE del 25.01.12 part. n° 496 a favore e contro [REDACTED]
[REDACTED] Ed latrì per rettifica atto redistribuzione
immobiliare (i beni che vengono assegnati esattamente per la quota di 1/2 ciascuno
a [REDACTED] sono distinti alle particelle 484, 488, 489, 490,
500, 501, 506, 507, 508 e 509, quota di 1/3 delle particelle 447, 453, 461, 537,
465, 468 e 476, 483, 485, 486, 487, 499, 502 e 504, le arre che rimarranno in

comproprietà ai lottizzanti poiché destinate a costituire strade private di uso pubblico, strade private, parcheggi privati e di parcheggi di uso pubblico sono rappresentate per quanto riguarda le due società dalle particelle 2071, 2072, 1361 del Foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del Foglio 70).

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ RETTIFICA ISCRIZIONE di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.10.09 part. n° 1656 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 480.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1856 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 80.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e

quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1857 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 180.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 26.11.09 part. n° 1900 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 820.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 7.12.09 part. n° 1967 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 160.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 15.04.11 part. n° 520 a favore della Banca Popolare di Vicenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 200.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532,

484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca giudiziale del 14.12.11 part. n° 1620 a favore della Cassa Risparmio di Parma e Piacenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 1.000.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ TRASCRIZIONE di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] [REDACTED] (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ ciascuno delle società [REDACTED] [REDACTED] delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di $\frac{2}{6}$ delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

⇒ TRASCRIZIONE di pignoramento immobiliare del 7.03.2013 part. n° 1137 a favore della Banca Popolare soc. Coop. e contro [REDACTED] (colpisce le particelle 533, 463, 512, 519, 528, 447, 453, 461, 465, 468, 476, 537 del foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73 per la quota di $\frac{2}{6}$ e l'intero delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525,513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532, 534, 535, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

di queste andranno cancellate a seguito di Decreto di Trasferimento Immobili le seguenti:

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **RETTIFICA ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.10.09 part. n° 1656 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 480.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1856 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 80.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500, 501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 20.11.09 part. n° 1857 a favore della Banca Popolare dell'Emilia Romagna contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 180.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533,

534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 26.11.09 part. n° 1900 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 820.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 7.12.09 part. n° 1967 a favore della Cassa di Risparmio di Lucca Pisa e Livorno S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 160.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 15.04.11 part. n° 520 a favore della Banca Popolare di Vicenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 200.000,00 (colpisce quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **ISCRIZIONE** di ipoteca giudiziale del 14.12.11 part. n° 1620 a favore della

Cassa Risparmio di Parma e Piacenza contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 1.000.000,00 (colpisce quota di ½ delle particelle 533, 534, 535, 462, 463, 512, 513, 514, 515, 516, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 528, 530, 531, 532, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] [REDACTED] (colpisce quota di ½ ciascuno delle società [REDACTED] delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di 2/6 delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 7.03.2013 part. n° 1137 a favore della Banca Popolare soc. Coop. e contro [REDACTED] (colpisce le particelle 533, 463, 512, 519, 528, 447, 453, 461, 465, 468, 476, 537 del foglio 70 e particelle 2071, 2072 e 1361 del Foglio 73 per la quota di 2/6, e l'intero delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525,513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532, 534, 535, 484, 489, 490, 500,501, 506, 507, 508 e 509 del Foglio 70 e quota di ½ delle particelle 2071, 2072 e 1361 del foglio 73)

* 3) POSIZIONE GIURIDICA.

I beni oggetto di pignoramento risultano essere in piena proprietà per la quota di ½ ciascuno per quanto riguarda le particelle 518, 514 e 509 e per quota di 2/6 indivisa per quanto riguarda le particelle 519 alle società [REDACTED] con sede a Lucca p.iva [REDACTED] e [REDACTED] con sede a Capannori (LU) p.iva

I beni alla data del sopralluogo risultavano essere liberi

× 4) DISCIPLINA FISCALE DEL TRASFERIMENTO

Il trasferimento dei beni oggetto di perizia è soggetto ad I.V.A.

× 5) DESCRIZIONE DEL BENE.

Trattasi di lotto terreno edificabile (particella 484) a giacitura non pianeggiante così come individuata dal Piano di Lottizzazione di cui all'intervento unitario I.U. 6 già ampiamente descritto al capitolo 1 della presente oltre ad una serie di aree che il piano stesso destinerà a strade private di uso pubblico, verde, parcheggi ecc. (particelle 461, 476, 453, 447, 465, 537, 468)

La porzione già individuata dal piano come lotto edificabile si estende per una superficie catastale di mq. 1090 (*superficie territoriale*) mentre le altre aree che saranno destinate a servizi, verde, strade ecc ad uso pubblico si estendono per una superficie catastale di mq. 3887

Dall'esame del progetto planivolumetrico redatto dal professionista incaricato dal Consorzio San Quirico, è stato possibile rilevare le previsioni e caratteristiche progettuali che interessano il lotto edificabile in oggetto.

In particolare è prevista la costruzione di un fabbricato di tre piani fuori terra per complessivi 12 appartamenti per una volumetria netta progettuale di MC 2536 circa (pari ad una superficie lorda di mq. 792 circa) oltre a locali autorimessa al piano seminterrato, balconi e giardini.

E' prevista una dimensione per gli appartamenti compresa tra mq. 52 lordi e 102 circa

*** 6) CARATTERISTICHE DELLA ZONA:**

L'area è posta in località Salivoli nella zona nord dell'abitato di Piombino, nelle vicinanze dell'ospedale cittadino.

La zona è caratterizzata dalla presenza di edifici residenziali realizzati in epoche diverse, la presenza di attività commerciali, di uffici pubblici e di uso pubblico nonché di mezzi pubblici di trasporto è buona.

Dal punto di vista urbanistico l'area , è inserita nel vigente Piano Strutturale parte in zona B1, parte in zona E2 , parte in zona F2 e parte in zona G3 i cui interventi sono disciplinati dall'art. 5 e 7 de attraverso il piano di lottizzazione.

*** 7) STIMA DEL BENE**

Come richiesto dal quesito procederemo alla determinazione del valore di mercato e del valore a base d'asta.

Infatti uno dei principi dell'estimo è quello di individuare lo scopo della stima, come indicano anche gli Standard di Valutazione Italiani⁶¹ definendo il "principio dello scopo" e cioè che "il valore dipende dallo scopo o ragione pratica del giudizio di stima"⁶² che, come si è visto, in questo caso è duplice.

"L'estimo è una disciplina che, generalmente, insegna a formulare un giudizio di valore ad un dato bene economico riferito ad un preciso momento e per soddisfare una determinata ragione pratica... Per poter compiere, quindi,

61 Codice Delle Valutazioni Immobiliari (CVI), pubblicato da Tecnoborsa con il sostegno dell'ABI,

I'A.d.T., il Censis, i Consigli Nazionali delle professioni tecniche, le Federazioni degli Agenti

Immobiliari, l'UNI, l'Unioncamere, varie Università e vari altri Istituti

62 CVI III edizione, capitolo 4, punto 2.2.3

una data valutazione bisogna conoscere le esigenze pratiche per cui la stima viene eseguita o richiesta ⁶³.

*Ed infatti "...il valore non è ... un carattere intrinseco di un bene ... ma un carattere soggettivo che noi gli attribuiamo in funzione di un fine da raggiungere. Non esiste perciò un valore unico ma per lo stesso bene possono, in determinate condizioni, sussistere dei valori diversi in base ai diversi scopi per cui viene valutato"*⁶⁴.

E' chiaro che vi è differenza tra un valore di libero mercato ed un valore a base d'asta, perché differenti sono i rapporti intercorrenti tra i fatti, cose e persone implicati nelle due diverse stime.

Il primo si fonda sull'incontro tra domanda ed offerta, si tratta cioè di valutare la quantità di moneta che si potrebbe ricavare in una libera contrattazione di compravendita, con il probabile acquirente che prende piena conoscenza del bene, lo può obiettivamente comparare con quelle che ritiene le proprie esigenze, può trattare il prezzo definitivo e concordare la data dell'immissione in possesso.

Il valore a base d'asta giudiziaria invece è un dato non definitivo, suscettibile di variazioni anche ampie dovute alla contesa tra i partecipanti i quali, in genere, al momento della partecipazione non ne conoscono il prezzo definitivo, devono entro breve tempo versare tutto il prezzo d'aggiudicazione (in genere 30 o 60 giorni), certi che verranno in possesso del bene dopo le altre formalità e quindi in un tempo più o meno lungo dal pagamento, oltre al fatto che coloro che per

63 I. Micheli in "Corso di Estimo" Ed. Calderini pag. 142

64 G. Porciani e E.V. Finzi Ottolenghi in "Estimo" ed. Edagricole

qualche ragione non usufruiscono dei mutui per finanziare l'acquisto presso gli Istituti Bancari che hanno aderito all'accordo con il Tribunale di Livorno, devono nel frattempo ricorrere ad altre modalità di finanziamento bancario con oneri rilevanti in termini di interessi passivi.

Anche gli standard internazionali di valutazione⁶⁵ definiscono i principi su cui si basa la definizione di valore di mercato e di un valore diverso dal valore di mercato.

Per valore di mercato si intende *"..l'ammontare stimato per il quale un determinato immobile può essere compravenduto alla data della valutazione tra un acquirente e un venditore, essendo entrambi i soggetti non condizionati, indipendenti e con interessi opposti, dopo un'adeguata attività di marketing durante la quale le parti hanno agito con eguale capacità, con prudenza e senza alcuna costrizione"*⁶⁶

Lo stesso concetto è espresso, seppur con parole leggermente diverse anche dal Codice delle Valutazioni Immobiliari⁶⁷.

La definizione è pressoché identica anche a quella indicata nella circolare n. 263/2006 sezione IV punto I della Banca d'Italia relativa alle esposizioni garantite da un'ipoteca su un immobile o connesso a contratti di leasing immobiliare e cioè *"L'importo stimato al quale l'immobile verrebbe venduto alla data della*

65 International Valuation Standards, l'ultima edizione risale al 2007 (IVS 2007)

66 IVS 2007 – S 1 punto 3.1

67 CVI, terza edizione, capitolo 5, punto 2.3.2, pubblicato da Tecnoborsa e che definisce gli

Standards Italiani di Valutazione

valutazione in un'operazione svolta tra un venditore e un acquirente consenzienti alle normali condizioni di mercato dopo un'adeguata promozione commerciale, nell'ambito della quale le parti hanno agito con cognizioni di causa, con prudenza e senza alcuna costrizione”.

Gli Standard Internazionali illustrano anche i valori diversi dal valore di mercato⁶⁸ al fine di non generare confusione e incomprensioni tra il committente e il professionista.

Tra i valori diversi dal valore di mercato figura anche la *vendita forzata*⁶⁹ che non viene definito espressamente ma indicato come “ termine usato spesso in circostanze nelle quali un venditore è costretto a vendere e/o non è possibile lo svolgimento di un marketing. Il prezzo ottenibile in queste circostanze non soddisfa la definizione di valore di mercato.”. Aggiunge inoltre che “ il prezzo ottenibile in una vendita forzata non può essere previsto realisticamente, “ e “ presenta solamente una relazione casuale con il valore di mercato . ”; in pratica una vendita forzata non può essere una base di valutazione ma “ ... è una descrizione della situazione nella quale ha luogo il trasferimento.”.

Il CVI invece definisce il valore di liquidazione o di vendita forzata (*liquidation o forced value*) quale “ somma che si può ragionevolmente ricavare dalla vendita di un bene, entro un intervallo più breve di quello richiesto dalla definizione del valore di mercato.”⁷⁰.

68 IVS 2007 – S.2

69 Gli altri sono il valore *equo*, il valore *speciale*, il valore di *liquidazione*, il valore di *realizzo*, tutti valori completamente distinti da quello di mercato e che perseguono altri scopi

70 Codice delle Valutazioni, III edizione, capitolo 5, punto 2.12, pubblicato da Tecnoborsa e

***7-A) DETERMINAZIONE DEL VALORE DI MERCATO.**

La valutazione delle proprietà immobiliari deve essere svolta in funzione di determinati principi e regole⁷¹.

Come si è già visto, gli Standard di Valutazione Italiani indicano tra questi anche il "principio dello scopo" che, come detto, in questo caso è quello di formulare un valore di mercato.

Per questo scopo i procedimenti di stima che individuano gli IVS sono tre, il metodo del *confronto di mercato*⁷², quello *finanziario*⁷³ e quello dei *costi*⁷⁴, e sono applicabili in funzione della tipologia immobiliare in oggetto e dei dati desumibili dal mercato; infatti un mercato fisserà un prezzo di un immobile allo stesso modo in cui ha determinato il prezzo di immobili simili.

Quindi, in ogni analisi di comparazione è indispensabile che gli immobili per cui sono stati raccolti i dati di confronto, abbiano caratteristiche simili all'immobile in esame.

Il metodo del confronto di mercato riconosce che i valori degli immobili sono determinati dal mercato, cioè la differenza di prezzo tra due immobili simili deriva dalla differenza delle caratteristiche che determinano una variazione di prezzo; questo metodo è quindi applicabile quando sono disponibili i dati di

che definisce gli Standards Italiani di Valutazione.

71 IVS 2007 - GN.I

72 Sales comparison approach;

73 Income capitalisation approach,

74 Cost approach;

confronto (compravendite) ed i prezzi sono influenzati dalle caratteristiche (quantitative e qualitative).

Il metodo finanziario è particolarmente importante per gli immobili acquistati e venduti sulla base delle loro capacità e delle loro caratteristiche di produrre reddito ovviamente nelle situazioni in cui sussistono prove di mercato a supporto dei vari elementi presenti nell'analisi; questo metodo, quindi, è applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (redditi, saggi di capitalizzazione, ecc.) ed i beni sono acquistati e venduti sulla base della loro capacità di produrre reddito.

Il metodo dei costi determina il valore di mercato stimando i costi di acquisizione del terreno e di costruzione di un nuovo immobile con pari utilità; per gli immobili con una certa vetustà sono applicate alcune detrazioni in considerazione di varie forme di deprezzamento maturato (fisico, funzionale, economico).

Il procedimento a costo si rende molto utile nella valutazione del valore di mercato degli immobili speciali e di altri immobili che non sono scambiati di frequente sul mercato a causa della loro unicità che nasce dalla tipologia, dalla ubicazione, dalla dimensione ed altro oppure quando un immobile che, a causa delle condizioni del mercato o di altri fattori, attira relativamente pochi potenziali acquirenti (mercato limitato): infatti, in entrambe le fattispecie (bene speciale e mercato limitato) non è possibile reperire gli elementi di confronto su cui fondare la valutazione.

Per i terreni edificabili il valore di mercato si può determinare sia con il

metodo del confronto (*market oriented*), sia attraverso una stima per trasformazione (*extraction method*), oppure quale rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore dell'immobile da realizzare, detto anche rapporto di permuta (*allocation method*), tutti previsti dall'IVS⁷⁵.

Per il primo, il metodo di confronto di mercato, sia l'*International Valuation Standards* che il Codice delle Valutazioni Immobiliari indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il *Market Comparison Approach* (MCA), che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto. In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima ed un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Nel secondo caso, per valore di trasformazione, per il quale l'area si trasforma in un immobile edificato, la valutazione si esegue calcolando la differenza tra il valore finale dell'immobile da costruire ed il costo della sua realizzazione.

L'ultimo metodo invece, il rapporto di permuta, è una tecnica di confronto indiretto che si basa sul rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore finale dell'immobile che sarà realizzato.

75 International Valuation standards – punti GN 1.5.25.1, 5.25.3 e 5.25.4

Nel caso in esame, non trovandosi beni comparabili nella zona od in zone analoghe, dai quali attingere informazioni per poter eseguire un confronto sia diretto sul valore di aree edificabili simili, che indiretto per la verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al fabbricato, si procede ad una stima per valore di trasformazione.

Nel fare ciò occorre tenere conto che un immobile presenta un valore di mercato nell'attuale destinazione d'uso e tanti valori di trasformazione quante sono le destinazioni potenziali ed alternative a quella attuale; si può attribuire un valore medio della distribuzione statistica dei valori di stima ricavati (valore atteso) oppure, più generalmente, il "più conveniente o miglior uso" che rappresenta il massimo valore di valutazione (*highest and best use* - HBU). La scelta dell'HBU si riferisce ad utilizzazioni fisicamente e tecnicamente realizzabili (vincolo tecnico), legalmente consentite (vincolo giuridico), finanziariamente sostenibili (vincolo di bilancio) ed economicamente conveniente (vincolo economico).

Procedendo quindi con questo criterio di stima dovremmo verificare le possibili trasformazioni dei fabbricati sulla base degli elementi forniti dalla scheda normativa del R.U. vigente e tra queste scegliere quella appunto più conveniente, in modo da determinare il massimo profitto del promotore dell'iniziativa immobiliare.

Qualsiasi investimento immobiliare di tale entità, riferito ad un'operazione di *real estate*, dovrebbe essere supportato dalla redazione di uno Studio di Fattibilità, che tenga conto dell'inquadramento complessivo dell'opera (qualità

dell'accesso, distanza dai servizi, salubrità della zona, ecc.), dello studio della domanda e dell'offerta, dell'analisi delle esigenze e dei bisogni (tramite il metodo della *Conjoint Analysis* per la scelta della tipologia edilizia e dotazioni delle u.i.), dell'identificazione delle varie alternative possibili, nonché della sostenibilità economico-finanziaria delle stesse.

In questo caso ciò non è possibile perché la scheda normativa impone una precisa tipologia immobiliare e quindi non si procede all'esame dell'IIBU.

Come detto si procede ad una stima per trasformazione, verificando la differenza tra il valore finale degli immobili da costruire ed il costo della loro realizzazione.

Nella stima tradizionale ciò è istantaneo ed i valori sono riferiti ad un tempo "t = 0", collocato idealmente a metà del ciclo di costruzione.

Nella prassi professionale internazionale, richiamata dai due Codici di Valutazione già citati nonché dalle Linee Guida A.B.I., invece è necessario costruire il flusso di cassa con una successione di costi e ricavi variabili che simula l'effettivo processo di edificazione (che nella pratica non è istantaneo) dove il valore di mercato è posto uguale al valore di investimento.

Questo procedimento, che deriva da uno dei tre previsti dal metodo finanziario, denominato "analisi del flusso di cassa scontato (*discount cash flow analysis - DCFA*)"⁷⁶ prevede la rappresentazione attuale dei ricavi e dei costi, calcolati ad un dato saggio di sconto.

76 Gli altri due sono il procedimento a capitalizzazione diretta (*direct capitalization*) e il procedimento a capitalizzazione finanziaria (*yield capitalization*)

Quest'ultimo, simulando un'operazione immobiliare, può essere fissato pari al *saggio di rendimento interno* (IRR) che esprime la capacità dell'investimento di remunerare il capitale investito: rappresenta quindi l'aliquota di profitto del promotore dell'iniziativa immobiliare.

Nel caso in esame si procederà con una serie di *step* volti ad analizzare ogni singola fase dell'investimento immobiliare ed a simulare il flusso di cassa dell'investimento medesimo. Nello specifico si procederà con la:

10. determinazione del valore finale delle costruzioni, dato dal valore di mercato degli immobili alla data di ultimazione dei lavori, prevedendo vendite in corso d'opera.
11. determinazione dei costi per la realizzazione dell'immobile *CT* (costi di costruzione, costi urbanistici, spese tecniche) che produrrà un flusso di cassa negativo nel primo periodo ed influenzato poi dalle vendite in corso d'opera nei successivi, periodi indicati in trimestri.
12. determinazione del flusso di cassa ricavi/costi *R-C* nel periodo *0-m* di realizzazione dell'opera, ipotizzato in 2 anni (8 trimestri) di cui 3 mesi sono previsti per la progettazione. Tale periodo è stato fissato sulla base della normale durata di un ciclo di costruzioni in presenza di un piano di lottizzazione già definito.

Nel corso delle analisi sono state fissate delle assunzioni, necessarie allo svolgimento dell'incarico, che di volta in volta saranno precisate.

Procediamo all'analisi punto per punto.

– **2.B.1. VALORE FINALE DEI BENI.**

Come detto si procede alla stima dei fabbricati indicati nel Piano di Lottizzazione presentato dal Consorzio San Quirico di cui anche le società esegutate fanno parte conformemente alla previsione della scheda normativa specifica.

Allo stato vi è già una precisa progettazione delle residenze, eseguita dal tecnico incarico dal Consorzio, , pertanto le superfici delle unità immobiliari sono già state stabilite (mq. 850 circa lordi), così come la superficie a parcheggio (700 mq.), balconi (600 mq.), ecc.

Nel caso in esame si procede alla determinazione del valore finale di mercato dei beni con il metodo per confronto.

Per questo metodo, sia l'ITVS che il Codice delle Valutazioni Immobiliari, indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il MCA, che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto.

In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima e un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Le difficoltà applicative del MCA, in Italia, sono soprattutto relative alla veridicità dei dati (specialmente prima del 2006 quando non vi era l'indicazione in atti del prezzo-valore e l'obbligo di indicazione delle forme di pagamento per la rintracciabilità delle somme) ed alla fruizione di banche dati che forniscano elementi puntuali e completi relativamente all'immobile preso a confronto (caratteristiche del comparabile rispetto al subject) ed al segmento di mercato in cui si è operato.

In questo quadro di difficoltà, i valutatori, tenendo presente i concetti riportati nella letteratura estimativa scientifica italiana, si sono adeguati impiegando procedimenti estimativi per lo più basati su giudizi soggettivi di sintesi, monoparametrici, dettati dall'esperienza e dalla competenza, con una semplificazione metodologica che spesso, però, si basa su di una approfondita ricerca dei valori ricavati perlopiù da offerte reperibili sul mercato da confrontarsi con i valori individuabili da fonti attendibili, ancorché generali, come possono essere i vari borsini immobiliari.

Tra questi non si può non citare l'osservatorio del mercato immobiliare dell'Agenzia del Territorio (O.M.I.), che è per sua natura, una fonte per offrire elementi alle attività stesse dell'Agenzia del Territorio nel campo dei processi estimativi e che viene resa pubblica con l'obiettivo di concorrere alla trasparenza del mercato immobiliare.

Le metodologie ed i processi che vengono adottati per la costruzione di tale banca dati, sono diversi e si riferiscono soprattutto a rilevazioni dirette (atti di compravendita e schede predisposte da enti ed ordini che hanno aderito

all'iniziativa) ed indirette (sulla base dell'expertise degli uffici che operano in campo tecnico estimale); una specifica funzione di elaborazione statistica fornisce poi l'intervallo entro cui più probabilmente si colloca il valore medio dell'universo di riferimento.

Ma le quotazioni O.M.I., come evidenziato anche nello stesso sito dell'Agenzia del Territorio, non possono intendersi come sostitutivi della stima ma solo di ausilio alla stessa in quanto il loro utilizzo nell'ambito di un processo estimale non può che condurre ad indicazioni di larga massima, così a maggior ragione per gli altri borsini immobiliari che sono ancor più generici.

Detto questo, in mancanza di dati certi riferibili a transazioni avvenute cui fare riferimento per procedere ad una stima con il MCA (non sono stati individuati atti di compravendita recenti), nel caso in esame si cerca di determinare il più probabile prezzo di mercato facendo una comparazione le offerte di vendita, opportunamente ridotte non essendo transazioni avvenute, che si pratica nella zona o in quelle analoghe, per immobili con caratteristiche simili a quelli in esame, prendendo come parametro la superficie lorda espressa in metri quadri.

Un giudizio di stima, formulato mediante una stima monparametrica, che si avvicini al "valore più probabile" che l'immobile avrebbe avuto in una libera contrattazione di compravendita, avviene perciò dopo aver assunto una pluralità di elementi sia tecnici che economici, che di per se hanno sempre un margine di incertezza; questi elementi, che sono relativi ad una dato periodo e che possono essere estesi al futuro solo nel presupposto della permanenza delle condizioni assunte (principio dell'attualità della stima), permettono di effettuare una

previsione (valore di stima) che non essendo un dato relativo ad una transazione già avvenuta (prezzo), è soggetta alla cosiddetta "tolleranza estimale".

La ricerca condotta, ha portato alla verifica di valori compresi tra gli €/mq. 3.000,00 ed €/mq. 3.200,00; considerando il pregio dell'intervento previsto e la consistenza delle unità immobiliari da realizzare si ritiene equo assumere il valore di €/mq. 3.000,00 circa per un valore complessivo della costruzione (12 appartamenti) ed in cifra tonda € **3.060.000,00**.

Il valore complessivo finale dell'intervento residenziale è quindi determinato in € **3.060.000,00**

– **2.B.2. COSTI DELL'INTERVENTO.**

I costi complessivi dell'intervento si dividono in costi di realizzazione, costi tecnici, costi urbanistici ed altri costi.

2.B.2.1. Costi di realizzazione - C.I.

L'analisi dei costi è stata effettuata in via sommaria, essendo stato elaborato, al momento, un progetto di massima dal quale è stato possibile trarre qualche indicazione per un computo metrico estimativo, sufficiente per qualificare comunque l'intervento.

Per la natura e tipologia delle strutture previste si ritiene poter assumere un costo di costruzione al metro quadro pari ad € **1.300,00** circa per la superficie lorda dell'unità immobiliare, € **500,00** al metro quadro per le terrazze e balconi, € **700,00** al metro quadro per le autorimesse, € **130,00** al mq. per le sistemazioni esterne (recinzioni, verde delle aree private, aree comuni ecc).

Tali valore derivano dalla rilevazione dei prezzi di costruzione delle

tipologie edilizie, (editi da DEI Tipografia del Genio Civile – tipologia A/4 e A/5) ridotti del 10% circa in funzione delle differenze tra il caso preso a confronto e quello oggetto di stima, nonché dai rapporti mercantili tra l’abitazione e le pertinenze.

Il complessivo dei costi di realizzazione per gli immobili da realizzare è stato determinato in €. 1.921.000,00.

2.B.2.2. Spese tecniche

I costi tecnici relativi alla realizzazione dell’opera sono stati fissati pari al 7% del costo di costruzione, in considerazione delle varie figure professionali che comunemente vengono impiegate nel processo di progettazione e realizzazione dell’opera, nonché di quelle di urbanizzazione, quali progettista architettonico, progettista strutturale, geologo, progettista impiantista, progettista acustico, coordinatore per la sicurezza sia in fase di progetto che di esecuzione, direttore dei lavori, ecc; da ciò avremo:

$$1.921.000,00 \text{ €} \cdot 0,07 = \text{€} \text{ 134.470,00}$$

2.B.2.3. Costi urbanistici

Sono dati dagli oneri di urbanizzazione primaria già calcolati dal Consorzio nella tabella redatta dallo stesso, oneri di urbanizzazione secondaria e dalla percentuale sul costo di costruzione;

Gli importi degli oneri sono stati ricavati dalle tabelle pubblicate dal Comune di Piombino nell’anno 2013 ed ammontano ad €. 227.434,44.

2.B.2.4. Altri costi

Questi oneri sono quelli derivanti da operazioni di marketing per le vendite

degli alloggi e spese per imprevisti e sono quantificati sommariamente in una percentuale dell'3,5% del costo dell'intervento e quindi pari ad €. 76.107,33.

– **2.B.3. FLUSSO DI CASSA NEL PERIODO DI DURATA "0-M" DELL'INTERVENTO.**

Il periodo prevede inizialmente un peso maggiore delle poste passive, ancorché queste abbiano scadenza variabile, e, durante il ciclo di progettazione e costruzione, delle poste attive legate agli anticipi sulle vendite, prima, e sulle vendite definitive, poi, delle unità immobiliari sia "sulla carta" che in corso di realizzazione o realizzate.

Il flusso è stato previsto a periodo trimestrale per meglio adattarsi alla realtà dell'operazione immobiliare ed anche le fasi degli interventi sono state pensate scaglionate per l'intero intervento, ipotizzando un periodo di un trimestre per la fase progettuale culminante con il rilascio del titolo abilitativo ed una fase di realizzazione dell'opera in sette trimestri, per un periodo complessivo quindi di otto trimestri.

Nella prima fase, la progettuale, saranno corrisposti solo la parte degli oneri tecnici derivanti dalla progettazione sia architettonica che strutturale e parte di quella degli impianti e della sicurezza; l'ultimo trimestre coincide con il deposito della SCIA e quindi con la corresponsione in unica soluzione degli oneri e che comprendono anche i costi per le urbanizzazioni a carico del lottizzante.

Dalla seconda fase è stata prevista la corresponsione del costo per la realizzazione dell'opera in SAI, trimestrali comprendenti anche il residuo delle spese tecniche.

La fase dei ricavi è stata suddivisa in una serie di stadi che contemplano

inizialmente la corresponsione del 5% del valore per la promessa di vendita di tutti gli appartamenti, al quarto e al sesto trimestre mentre nell'ultimo trimestre, con la consegna degli immobili l'ipotesi fatta prevede la vendita delle rimanenti unità immobiliari ed il saldo di quelle promesse in vendita.

L'attualizzazione delle somme al tempo "0" avviene tramite l'applicazione di un saggio di sconto che, in questo caso, coincide con il saggio atteso da parte del promotore dell'investimento.

Nella valutazione di un investimento il tasso di attualizzazione viene determinato, generalmente, tenendo presente che la remunerazione attesa dal promotore è proporzionale al livello di rischio associato all'investimento stesso.

In campo immobiliare vi sono diversi modi di calcolare il tasso di attualizzazione, sia in forma comparativa che analitica; tra queste ultime sono preponderanti l'approccio finanziario ed i metodi additivi.

Tra i principali metodi finanziari, vi è quello del WACC (*weighted average cost of capital*), che esprime la media ponderata del costo di capitale di tutte le forme di finanziamento, considerato che in qualsiasi investimento immobiliare il capitale impiegato ha una componente propria ed una componente finanziata da terzi.

La formula del WACC è così definita:

$$r = \frac{E}{V} re + \frac{D}{V} rd(1 - tc)$$

Dove:

E = ammontare del capitale proprio

D = ammontare del capitale a debito

K = capitale complessivamente investito (E + D)

r_e = tasso di rendimento atteso per il capitale proprio

r_d = tasso di rendimento richiesto per capitale a debito

t_c = aliquota fiscale delle imposte sui redditi.

La scrivente utilizzerà la versione semplificata (cioè non considerando la fiscalità), depurando i tassi ricavati dall'effetto dell'inflazione.

2.B.3.1. tasso di rendimento atteso

Il tasso di rendimento atteso è dato dalla somma di saggi di rendimento di operazioni cosiddette a rischio zero (*risk free*) ed il premio di rischio per l'operazione immobiliare (*risk premium*).

Il primo generalmente è riferito a rendimenti dei titoli di stato e generalmente dei BTP quinquennali o a scadenza pari alla durata dell'investimento mentre il secondo è legato al tipo di investimento stesso che nel campo immobiliare tiene conto di varie componenti quali il rischio urbanistico (legato alla tempistica urbanistica dell'operazione immobiliare, più basso a costruzione in corso e più alto con lo strumento urbanistico ancora da approvare), rischio illiquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (legata alla destinazione degli immobili da realizzare, minore se residenziale e maggiore se industriale).

Nel caso in esame sono stati assunti: il tasso medio di rendimento tra i titoli

di Stato di media e lunga durata e pari al 1,838%⁷⁷, inflazione al -0,200%, rischio urbanistico pari al 1% (in presenza di strumento urbanistico approvato)⁷⁸, il rischio di liquidità pari all' 1,5% (legato alla durata dell'investimento) e rischio di settore pari al 10% in considerazione della destinazione residenziale.

Il tasso di rendimento atteso sul capitale proprio è quindi pari al 14,538%.

2.B.3.2. tasso di rendimento capitale a debito

Il tasso di rendimento a debito considera il costo del capitale prestato ed è legato in pratica al saggio di interesse dell'ipotetico mutuo, depurato anch'esso dall'inflazione, in questa forma.

Nel caso in esame sono stati assunti: tasso Euribor a sei mesi all'agosto 2014 e pari allo 0,30%⁷⁹, inflazione al 0,200%, spread pari al 3,520%⁸⁰.

Il tasso del ritorno sul capitale a debito è quindi pari al 4,020%.

2.B.3.3. tasso di attualizzazione (WACC)

Il risultato deriva dall'applicazione della media ponderata tra i due tassi sopraindicati, secondo il peso di ciascuna componente del capitale investito calcolato sulla base la percentuale di erogazione del mutuo normalmente usata per

77 Fonte Banca d'Italia: Rendistato medio per l'anno 2014

78 Fonte Università Iuav di Venezia, Corso di Estimo, come i dati riferiti al rischio di liquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (settore)

79 Fonte Euribor.it, media mensile agosto 2014

80 Fonte Banca d'Italia e riferito al tasso medio variabile dei mutui pubblicato ai fini della determinazione del tasso d'usura ed al quale è stato detratto l'Euribor (Euribor + spread - Tasso medio)

interventi immobiliari di una certa durata e rischio (*LTV – Loan to value*).

Nel caso in esame è stato assunto una percentuale del 30% di capitale proprio e del 70% del capitale a debito.

Da ciò deriva che il tasso di attualizzazione è pari al 7,18%.

2.B.3.4. Valore Attuale Netto (VAN)

Il VAN corrisponde al valore dell'area edificabile, ottenuto attualizzando la differenza tra le poste attive e le poste passive nel periodo di durata dell'investimento immobiliare.

Il valore dell'area è stato determinato in €. **541.000,00** (diconsi euro cinquecentoquarantunomila/00) come da tabella allegata (vedi Allegato 2)

A riprova della correttezza dei dati assunti per la determinazione del valore dell'area con il DCFA, si può procedere alla verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al valore degli immobili, che nel caso è del 20% che appare in linea con quanto riscontrabile sul mercato immobiliare in rapporto all'indice di edificabilità proprio del terreno.

Rapportando il VAN con la superficie fondiaria dell'area edificabile ovvero mq. avremo un valore al mq. pari ad € 496,33.

Per quanto riguarda l'area distinta alla particella, 461, 476, 453, 447, 465, 537, 468 del Foglio 70, per le quali il piano di lottizzazione di cui all'intervento unitario ne ha previsto come già detto la destinazione a servizi comuni quali strade, aree a verde, parcheggi ecc di uso pubblico, non sarà attribuito alcun valore perché destinate ad uso pubblico non alienabili separatamente a terzi e non suscettibili di autonoma trasformazione.

*** 7-B) DETERMINAZIONE DEL VALORE BASE D'ASTA**

Per le considerazioni già espresse, che evitiamo di ripetere, si ritiene che un abbattimento percentuale del valore di mercato, possa essere adeguato alla seconda delle difficoltà della presa in possesso del bene da parte dell'aggiudicatario, nel caso in esame può essere compreso tra il 10 ed il 15% del valore di stima .

Tale abbattimento percentuale, considerando la tipologia dell'immobile è ,
e quindi mediamente valutato del 12,5%:

€. 541.000,00 x 0.875 = €. 473.375,00

ed in cifra tonda C 473.000,00

(diconsi euro quattrocentosettantatremila/00).

LOTTO CINQUE
ELEMENTI UTILI PER L'INDIVIDUAZIONE DEL BENE

UBICAZIONE: Comune di Piombino, località Salivoli Via San Quirico

DATI CATASTALI C.T. Foglio 70 particelle 511

CONFORMITA' URBANISTICA conforme

CONFORMITA' CATASTALE conforme

DIRITTI REALI: soc [REDACTED] con sede a Piombino p iva [REDACTED]

* 1) IDENTIFICAZIONE CATASTALE E URBANISTICA PROGETTUALE:

I beni sono distinti al Catasto Terreni del Comune di Piombino nel Foglio 70 particella 511 qualità vigneto di classe 2 mq. 380 reddito dominicale € 1,86 reddito agrario € 1,86 (derivata dal frazionamento della particella 436 ex particella 91)
(vedi allegato 1-2-3)

Alla data del sopralluogo su dette aree non erano presenti edifici erano però in corso di esecuzione le opere di urbanizzazione primaria commissionate dal consorzio San Quirico .

Dalle ricerche eseguite presso l'Ufficio edilizia privata del Comune di Piombino è risultato che le aree sono inserite all'interno di un Piano di Lottizzazione denominato intervento unitario U.I. 6 presentato in data 21.02.2007 con istanza prot. 5870 ed approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n° 73 del

6.08.08 e pubblicato sul B.U.R.T. n° 34 del 20.08.2008.

A tal fine è stato costituito un consorzio denominato San Quirico di cui anche le società pignorate con i rispettivi beni fanno parte, e con atto del 21.12.2010 rep. 5154 il consorzio ha stipulato con il Comune di Piombino una Convenzione Edilizia per la realizzazione dell'intervento unitario IU. 6 *(vedi allegato 4)*

Il permesso a costruire per la realizzazione delle opere di urbanizzazione previste per l'intera lottizzazione è contraddistinto al n° C/11/00232 del 22.12.2011, mentre il Piano di Lottizzazione per la realizzazione dell'intervento unitario n. 6 San Quirico *(vedi allegato 3)*

Si precisa che l'aggiudicatario dovrà prendere conoscenza che nella convenzione edilizia emessa dal segretario del comune di Piombino in data 21.12.10 a favore del comune di Piombino e contro il [REDACTED] trascritta a Volterra il 27.01.2011 al part. n° 398 con la quale i lottizzanti (tra cui anche le società pignorate) si obbligano per se e per loro aventi causa a realizzare le opere di urbanizzazione primaria da eseguirsi prima o contestualmente alla prima unità immobiliare per la quale sarà rilasciato il titolo abilitativo.

Le aree interessate dalle opere di urbanizzazione saranno cedute dai lottizzanti al Comune gratuitamente, inoltre all'interno del perimetro dei fabbricati saranno realizzati sempre a carico dei lottizzanti. Strada carrabile e spazi verdi, parcheggi ecc che resteranno di proprietà privata ma gravare da uso pubblico con opere di manutenzione a carico dei proprietari delle unità immobiliari e dovranno essere gravate da servitù di transito per i sottoservizi pubblici.

Qualora il Comune ravvisi la necessità, entro i termini di validità della

convenzione, di acquisire al proprio patrimonio la strada di accesso al comparto e le relative pertinenze i lottizzanti ed i loro successori aventi causa si impegnano alla cessione a titolo gratuito delle strade, nonché a realizzare la viabilità carrabile, percorsi pedonali e spazi di sosta, compreso illuminazione dei nuovi edifici che conserveranno regime di proprietà privata.

Qualora i lottizzanti procedono ad alienazione delle aree lottizzate dovranno trasmettere agli acquirenti dei singoli lotti gli oneri di cui alla convenzione ed i lottizzanti resteranno comunque solidamente responsabili verso il comune dell'adempimento a tutti gli obblighi previsti dall'atto di convenzione.

Successivamente è stato inoltre sottoscritto in data 4.4.2012 un atto integrativo di modifica della suddetta convenzione .

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza dello statuto del Consorzio San Quirico costituito ai rogiti del notaio Morelli rep. 78951 che tra le altre cose all'art. 6 stabilisce che ciascun consorziato è obbligato, oltre che al rispetto dello statuto, a contribuire alle spese ed agli oneri tutti che si renderà necessario sostenere per la predisposizione ed il deposito degli elaborati progettuali definitivi del Piano di Lottizzazione "intervento unitario n. 6" per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, per la retrocessione gratuita delle aree al comune di Piombino ed in generale ogni ulteriore onere o costo da sostenere e/o attività da svolgersi per il proseguimento degli scopi consortili e per la gestione del consorzio. All'art. 8 dello statuto precisa che in caso di trasferimento a terzi non consorziati dei diritti vantati sulla porzione di area ricompresa nel comparto , il consorziato è obbligato

a far si che l'avente causa accetti espressamente di subentrare negli obblighi nascenti in forza della partecipazione al consorzio e dunque di aderirvi .

L'aggiudicatario dovrà inoltre prendere conoscenza che la ripartizione del corrispettivo contrattuale fra tutti i consorziati verrà effettuata sulla base di una tabella redatta in funzione delle volumetrie afferenti ciascun lotto di proprietà dei consorziati medesimi.

* 2) TRASCRIZIONI E ISCRIZIONI:

Dalle visure effettuate presso L'agenzia del Territorio di Volterra sezione Conservatoria RR.II. con i repertori aggiornati al 20.10.2014, sul bene nel ventennio gravano n° 14 trascrizioni e n° 1 iscrizioni:

⇒ TRASCRIZIONE del 2.07.91 part. n° 3059 a favore delle società [REDACTED] e contro [REDACTED] ed altri per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.01.94 part. n° 446 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 2.03.95 part. n° 472 a favore di [REDACTED] ed altri e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.04.96 part. n° 1338 a favore di [REDACTED] e contro [REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 17.10.98 part. n° 4195 a favore di [REDACTED]
[REDACTED] per successione (riguarda le particelle 89,
90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 22.12.99 part. n° 6055 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] per
compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{4}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 6.05.98 part. n° 1658 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] ed altri
per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{8}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 29.09.98 part. n° 3863 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] per
compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 8.11.2001 part. n° 5417 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED],
per compravendita (riguarda la quota di $\frac{1}{8}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 9.01.04 part. n° 254 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita (riguarda la quota
di $\frac{1}{8}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167).

⇒ TRASCRIZIONE del 7.11.06 part. n° 6480 a favore delle società
[REDACTED] e contro [REDACTED] per compravendita
(riguarda la quota di $\frac{1}{2}$ delle particelle 89, 90, 91 e 167 e quota di $\frac{1}{3}$ della
particella 845).

⇒ TRASCRIZIONE del 3.06.09 part. n° 2592 a favore e contro [REDACTED]

████████████████████ Ed altri per atto redistribuzione immobiliare di aree tra colottizzanti (i beni che vengono assegnati alla società ██████████ sono tra gli altri anche la particella 511).

⇒ TRASCRIZIONE del 27.01.11 part. n° 398 a favore del Comune di Piombino e contro ██████████ per convenzione edilizia.

⇒ TRASCRIZIONE del 25.01.12 part. n° 496 a favore e contro ██████████

████████████████████ ed altri per rettifica atto redistribuzione immobiliare ;

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro ██████████ a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ RETTIFICA ISCRIZIONE di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro ██████████ a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ TRASCRIZIONE di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro ██████████

████████████████████ (colpisce la particella 511 oltre a colpire anche altri beni delle altre società)

di queste andranno cancellate a seguito di Decreto di Trasferimento Immobili le seguenti:

⇒ ISCRIZIONE di ipoteca volontaria del 7.11.06 part. n° 2317 a favore della

Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **RETTIFICA ISCRIZIONE** di ipoteca volontaria del 24.11.06 part. n° 2451 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze S.p.A. contro [REDACTED] a garanzia della complessiva somma di € 2.600.000,00 (colpisce le particelle 89, 90, 91, 167 del foglio 70 e 845 del foglio 73)

⇒ **TRASCRIZIONE** di pignoramento immobiliare del 23.03.2012 part. n° 1557 a favore della Cassa di Risparmio di Firenze SpA e contro [REDACTED] [REDACTED] (colpisce quota di 1/2 ciascuno delle società [REDACTED] delle particelle 462, 518, 521, 522, 523, 524, 525, 513, 514, 515, 516, 527, 530, 531, 532 e 534 e quota di 2/6 delle particelle 2071, 2072, 1361 del foglio 73 e particelle 533, 463, 512, 519 e 528 del foglio 70)

× 3) POSIZIONE GIURIDICA

I beni oggetto di pignoramento risultano essere in piena proprietà alla società [REDACTED] con sede a Piombino p.iva [REDACTED]

I beni alla data del sopralluogo risultavano essere liberi

× 4) DISCIPLINA FISCALE DEL TRASFERIMENTO

Il trasferimento dei beni oggetto di perizia è soggetto ad I.V.A.

× 5) DESCRIZIONE DEL BENE

Trattasi di porzione di lotto terreno edificabile (particella 511) a giacitura non pianeggiante così come individuata dal Piano di Lottizzazione di cui all'intervento unitario I.U. 6 già ampiamente descritto al capitolo 1 della presente

La porzione già individuata dal piano come lotto edificabile comprende anche altra particella non oggetto di pignoramento (particella 498) e si estende per una superficie catastale di mq. 380 (*superficie territoriale*)

Dall'esame del progetto planivolumetrico redatto dal professionista incaricato dal Consorzio San Quirico, è stato possibile rilevare le previsioni e caratteristiche progettuali che interessano il lotto edificabile in oggetto.

In particolare è prevista la costruzione, sfruttando anche la capacità edificataria della particella 498, non oggetto di pignoramento, di una villetta bifamiliare (2 unità immobiliari) di due piani fuori terra oltre piano seminterrato per una volumetria lorda progettuale di MC 929 circa (pari ad una superficie lorda di mq. 298 circa) oltre ad autorimessa, locali tecnici, balconi e giardini.

E' prevista una dimensione per ogni appartamento di circa mq. 149

* 6) CARATTERISTICHE DELLA ZONA:

L'area è posta in località Salivoli nella zona nord dell'abitato di Piombino, nelle vicinanze dell'ospedale cittadino.

La zona è caratterizzata dalla presenza di edifici residenziali realizzati in epoche diverse, la presenza di attività commerciali, di uffici pubblici e di uso pubblico nonché di mezzi pubblici di trasporto è buona.

Dal punto di vista urbanistico l'area , è inserita nel vigente Piano Strutturale parte in zona B1, parte in zona E2 , parte in zona F2 e parte in zona G3 i cui interventi sono disciplinati dall'art. 5 e 7 dc attraverso il piano di lottizzazione.

* 7) STIMA DEL BENE

Come richiesto dal quesito procederemo alla determinazione del valore di mercato

e del valore a base d'asta.

Infatti uno dei principi dell'estimo è quello di individuare lo scopo della stima, come indicano anche gli Standard di Valutazione Italiani⁸¹ definendo il "principio dello scopo" e cioè che "il valore dipende dallo scopo o ragione pratica del giudizio di stima"⁸² che, come si è visto, in questo caso è duplice.

"L'estimo è una disciplina che, generalmente, insegna a formulare un giudizio di valore ad un dato bene economico riferito ad un preciso momento e per soddisfare una determinata ragione pratica. Per poter compiere, quindi, una data valutazione bisogna conoscere le esigenze pratiche per cui la stima viene eseguita o richiesta."⁸³

Ed infatti "...il valore non è un carattere intrinseco di un bene ma un carattere soggettivo che noi gli attribuiamo in funzione di un fine da raggiungere. Non esiste perciò un valore unico ma per lo stesso bene possono, in determinate condizioni, sussistere dei valori diversi in base ai diversi scopi per cui viene valutato"⁸⁴.

E' chiaro che vi è differenza tra un valore di libero mercato ed un valore a base d'asta, perché differenti sono i rapporti intercorrenti tra i fatti, cose e persone

81 Codice Delle Valutazioni Immobiliari (CVI), pubblicato da Tecnoborsa con il sostegno dell'ABI,

l'A d T., il Censis, i Consigli Nazionali delle professioni tecniche, le Federazioni degli Agenti Immobiliari, l'UNI, l'Unioncamere, varie Università e vari altri Istituti

82 CVI III edizione, capitolo 4, punto 2.2.3

83 I. Micheli in "Corso di Estimo" Ed. Calderini pag. 142

84 G. Porciani e E.V. Frizzi Ottolenghi in "Estimo" ed. Edagricole

implicati nelle due diverse stime.

Il primo si fonda sull'incontro tra domanda ed offerta, si tratta cioè di valutare la quantità di moneta che si potrebbe ricavare in una libera contrattazione di compravendita, con il probabile acquirente che prende piena conoscenza del bene, lo può obiettivamente comparare con quelle che ritiene le proprie esigenze, può trattare il prezzo definitivo e concordare la data dell'immissione in possesso.

Il valore a base d'asta giudiziaria invece è un dato non definitivo, suscettibile di variazioni anche ampie dovute alla contesa tra i partecipanti i quali, in genere, al momento della partecipazione non ne conoscono il prezzo definitivo, devono entro breve tempo versare tutto il prezzo d'aggiudicazione (in genere 30 o 60 giorni), certi che verranno in possesso del bene dopo le altre formalità e quindi in un tempo più o meno lungo dal pagamento, oltre al fatto che coloro che per qualche ragione non usufruiscono dei mutui per finanziare l'acquisto presso gli Istituti Bancari che hanno aderito all'accordo con il Tribunale di Livorno, devono nel frattempo ricorrere ad altre modalità di finanziamento bancario con oneri rilevanti in termini di interessi passivi.

Anche gli standard internazionali di valutazione⁸⁵ definiscono i principi su cui si basa la definizione di valore di mercato e di un valore diverso dal valore di mercato.

Per valore di mercato si intende *"...l'ammontare stimato per il quale un determinato immobile può essere compravenduto alla data della valutazione tra un acquirente e un venditore, essendo entrambi i soggetti non condizionati,*

⁸⁵ International Valuation Standards, l'ultima edizione risale al 2007 (IVS 2007)

*indipendenti e con interessi opposti, dopo un'adeguata attività di marketing durante la quale le parti hanno agito con eguale capacità, con prudenza e senza alcuna costrizione*⁸⁶

Lo stesso concetto è espresso, seppur con parole leggermente diverse anche dal Codice delle Valutazioni Immobiliari⁸⁷.

La definizione è pressoché identica anche a quella indicata nella circolare n. 263/2006 sezione IV punto 1 della Banca d'Italia relativa alle esposizioni garantite da un'ipoteca su un immobile o connesso a contratti di leasing immobiliare e cioè *"L'importo stimato al quale l'immobile verrebbe venduto alla data della valutazione in un'operazione svolta tra un venditore e un acquirente consenzienti alle normali condizioni di mercato dopo un'adeguata promozione commerciale, nell'ambito della quale le parti hanno agito con cognizioni di causa, con prudenza e senza alcuna costrizione"*.

Gli Standard Internazionali illustrano anche i valori diversi dal valore di mercato⁸⁸ al fine di non generare confusione e incomprensioni tra il committente e il professionista.

Tra i valori diversi dal valore di mercato figura anche la *vendita forzata*⁸⁹ che non viene definito espressamente ma indicato come " *termine usato spesso*

86 IVS 2007 - S.1 punto 3.1

87 CVI, terza edizione, capitolo 5, punto 2.3.2, pubblicato da Tecnoborsa e che definisce gli Standards Italiani di Valutazione

88 IVS 2007 - S.2

89 Gli altri sono il valore *equo*, il valore *speciale*, il valore di *liquidazione*, il valore di *realizzo*, tutti valori completamente distinti da quello di mercato e che perseguono altri scopi

in circostanze nelle quali un venditore è costretto a vendere e/o non è possibile lo svolgimento di un marketing. Il prezzo ottenibile in queste circostanze non soddisfa la definizione di valore di mercato.”. Aggiunge inoltre che “ il prezzo ottenibile in una vendita forzata non può essere previsto realisticamente, .. ” e “ .. presenta solamente una relazione casuale con il valore di mercato .. ”; in pratica una vendita forzata non può essere una base di valutazione ma “ ... è una descrizione della situazione nella quale ha luogo il trasferimento.”.

Il CVI invece definisce il valore di liquidazione o di vendita forzata (*liquidation o forced value*) quale “ ..somma che si può ragionevolmente ricavare dalla vendita di un bene, entro un intervallo più breve di quello richiesto dalla definizione del valore di mercato.”⁹⁰.

× 7-A) **DETERMINAZIONE DEL VALORE DI MERCATO.**

La valutazione delle proprietà immobiliari deve essere svolta in funzione di determinati principi e regole⁹¹.

Come si è già visto, gli Standard di Valutazione Italiani indicano tra questi anche il “principio dello scopo” che, come detto, in questo caso è quello di formulare un valore di mercato.

Per questo scopo i procedimenti di stima che individuano gli IVS sono tre,

90 Codice delle Valutazioni, III edizione, capitolo 5, punto 2 12, pubblicato da Tecnoborsa e che definisce gli Standards Italiani di Valutazione

91 IVS 2007 – GN 1

il metodo del *confronto di mercato*⁹², quello *finanziario*⁹³ e quello dei *costi*⁹⁴, e sono applicabili in funzione della tipologia immobiliare in oggetto e dei dati desumibili dal mercato; infatti un mercato fisserà un prezzo di un immobile allo stesso modo in cui ha determinato il prezzo di immobili simili.

Quindi, in ogni analisi di comparazione è indispensabile che gli immobili per cui sono stati raccolti i dati di confronto, abbiano caratteristiche simili all'immobile in esame.

Il metodo del confronto di mercato riconosce che i valori degli immobili sono determinati dal mercato, cioè la differenza di prezzo tra due immobili simili deriva dalla differenza delle caratteristiche che determinano una variazione di prezzo; questo metodo è quindi applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (compravendite) ed i prezzi sono influenzati dalle caratteristiche (quantitative e qualitative).

Il metodo finanziario è particolarmente importante per gli immobili acquistati e venduti sulla base delle loro capacità e delle loro caratteristiche di produrre reddito ovviamente nelle situazioni in cui sussistono prove di mercato a supporto dei vari elementi presenti nell'analisi; questo metodo, quindi, è applicabile quando sono disponibili i dati di confronto (redditi, saggi di capitalizzazione, ecc.) ed i beni sono acquistati e venduti sulla base della loro capacità di produrre reddito.

92 Sales compansen approach,

93 Incombe capitalisation approach,

94 Cost approach,

Il metodo dei costi determina il valore di mercato stimando i costi di acquisizione del terreno e di costruzione di un nuovo immobile con pari utilità; per gli immobili con una certa vetustà sono applicate alcune detrazioni in considerazione di varie forme di deprezzamento maturato (fisico, funzionale, economico).

Il procedimento a costo si rende molto utile nella valutazione del valore di mercato degli immobili speciali e di altri immobili che non sono scambiati di frequente sul mercato a causa della loro unicità che nasce dalla tipologia, dalla ubicazione, dalla dimensione ed altro oppure quando un immobile che, a causa delle condizioni del mercato o di altri fattori, attira relativamente pochi potenziali acquirenti (mercato limitato): infatti, in entrambe le fattispecie (bene speciale e mercato limitato) non è possibile reperire gli elementi di confronto su cui fondare la valutazione.

Per i terreni edificabili il valore di mercato si può determinare sia con il metodo del confronto (*market oriented*), sia attraverso una stima per trasformazione (*extraction method*), oppure quale rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore dell'immobile da realizzare, detto anche rapporto di permuta (*allocation method*), tutti previsti dall'IVS⁹⁵.

Per il primo, il metodo di confronto di mercato, sia l'*International Valuation Standards* che il Codice delle Valutazioni Immobiliari indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il *Market Comparison Approach* (MCA), che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere

95 International Valuation standards - punti GN 1.5.25.1, 5.25.3 e 5.25.4

impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto. In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima ed un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Nel secondo caso, per valore di trasformazione, per il quale l'area si trasforma in un immobile edificato, la valutazione si esegue calcolando la differenza tra il valore finale dell'immobile da costruire ed il costo della sua realizzazione.

L'ultimo metodo invece, il rapporto di permuta, è una tecnica di confronto indiretto che si basa sul rapporto tra il valore dell'area edificabile ed il valore finale dell'immobile che sarà realizzato.

Nel caso in esame, non trovandosi beni comparabili nella zona od in zone analoghe, dai quali attingere informazioni per poter eseguire un confronto sia diretto sul valore di aree edificabili simili, che indiretto per la verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al fabbricato, si procede ad una stima per valore di trasformazione.

Nel fare ciò occorre tenere conto che un immobile presenta un valore di mercato nell'attuale destinazione d'uso e tanti valori di trasformazione quante sono le destinazioni potenziali ed alternative a quella attuale; si può attribuire un valore medio della distribuzione statistica dei valori di stima ricavati (valore

atteso) oppure, più generalmente, il “più conveniente o miglior uso” che rappresenta il massimo valore di valutazione (*highest and best use* - HBU). La scelta dell’HBU si riferisce ad utilizzazioni fisicamente e tecnicamente realizzabili (vincolo tecnico), legalmente consentite (vincolo giuridico), finanziariamente sostenibili (vincolo di bilancio) ed economicamente conveniente (vincolo economico).

Procedendo quindi con questo criterio di stima dovremmo verificare le possibili trasformazioni dei fabbricati sulla base degli elementi forniti dalla scheda normativa del R.U. vigente e tra queste scegliere quella appunto più conveniente, in modo da determinare il massimo profitto del promotore dell’iniziativa immobiliare.

Qualsiasi investimento immobiliare di tale entità, riferito ad un’operazione di *real estate*, dovrebbe essere supportato dalla redazione di uno Studio di Fattibilità, che tenga conto dell’inquadramento complessivo dell’opera (qualità dell’accesso, distanza dai servizi, salubrità della zona, ecc.), dello studio della domanda e dell’offerta, dell’analisi delle esigenze e dei bisogni (tramite il metodo della *Conjoint Analysis* per la scelta della tipologia edilizia e dotazioni delle u.i.), dell’identificazione delle varie alternative possibili, nonché della sostenibilità economico-finanziaria delle stesse.

In questo caso ciò non è possibile perché la scheda normativa impone una precisa tipologia immobiliare e quindi non si procede all’esame dell’HBU.

Come detto si procede ad una stima per trasformazione, verificando la differenza tra il valore finale degli immobili da costruire ed il costo della loro

realizzazione.

Nella stima tradizionale ciò è istantaneo ed i valori sono riferiti ad un tempo $t = 0$, collocato idealmente a metà del ciclo di costruzione.

Nella prassi professionale internazionale, richiamata dai due Codici di Valutazione già citati nonché dalle Linee Guida A.B.I., invece è necessario costruire il flusso di cassa con una successione di costi e ricavi variabili che simula l'effettivo processo di edificazione (che nella pratica non è istantaneo) dove il valore di mercato è posto uguale al valore di investimento.

Questo procedimento, che deriva da uno dei tre previsti dal metodo finanziario, denominato "analisi del flusso di cassa scontato (*discount cash flow analysis - DCF*)"⁹⁶ prevede la rappresentazione attuale dei ricavi e dei costi, calcolati ad un dato saggio di sconto.

Quest'ultimo, simulando un'operazione immobiliare, può essere fissato pari al saggio di rendimento interno (IRR) che esprime la capacità dell'investimento di remunerare il capitale investito: rappresenta quindi l'aliquota di profitto del promotore dell'iniziativa immobiliare.

Nel caso in esame si procederà con una serie di *step* volti ad analizzare ogni singola fase dell'investimento immobiliare ed a simulare il flusso di cassa dell'investimento medesimo. Nello specifico si procederà con la:

13. determinazione del valore finale delle costruzioni, dato dal valore di mercato degli immobili alla data di ultimazione dei lavori, prevedendo

⁹⁶ Gli altri due sono il procedimento a capitalizzazione diretta (*direct capitalization*) e il procedimento a capitalizzazione finanziaria (*yield capitalization*)

vendite in corso d'opera.

14. determinazione dei costi per la realizzazione dell'immobile *CT* (costi di costruzione, costi urbanistici, spese tecniche) che produrrà un flusso di cassa negativo nel primo periodo ed influenzato poi dalle vendite in corso d'opera nei successivi, periodi indicati in trimestri;

15. determinazione del flusso di cassa ricavi/costi *R-C* nel periodo *0-m* di realizzazione dell'opera, ipotizzato in 2 anni (8 trimestri) di cui 3 mesi sono previsti per la progettazione. Tale periodo è stato fissato sulla base della normale durata di un ciclo di costruzioni in presenza di un piano di lottizzazione già definito.

Nel corso delle analisi sono state fissate delle assunzioni, necessarie allo svolgimento dell'incarico, che di volta in volta saranno precisate.

Procediamo all'analisi punto per punto.

– **2.B.1. VALORE FINALE DEI BENI.**

Come detto si procede alla stima dei fabbricati indicati nel Piano di Lottizzazione presentato dal Consorzio San Quirico di cui anche le società eseguite fanno parte conformemente alla previsione della scheda normativa specifica.

Allo stato vi è già una precisa progettazione delle residenze, eseguita dal tecnico incarico dal Consorzio, , pertanto le superfici delle unità immobiliari sono

già state stabilite (mq. 149 circa lordi), così come la superficie a parcheggio (46 circa mq.), ecc.

Nel caso in esame si procede alla determinazione del valore finale di mercato dei beni con il metodo per confronto.

Per questo metodo, sia l'IVS che il Codice delle Valutazioni Immobiliari, indicano quale principale e più importante procedimento estimativo il MCA, che può essere applicato a tutti i tipi di immobili e deve essere impiegato quando sia disponibile un sufficiente numero di recenti ed attendibili transazioni; il principio su cui si fonda il MCA è la tesi elementare per la quale il mercato stabilirà il prezzo dell'immobile da stimare allo stesso modo dei prezzi già fissati per gli immobili di confronto.

In pratica consente di determinare il valore di mercato mediante il confronto tra l'immobile oggetto di stima e un insieme di immobili di confronto simili di prezzo noto e ricadenti nel medesimo segmento di mercato.

Le difficoltà applicative del MCA, in Italia, sono soprattutto relative alla veridicità dei dati (specialmente prima del 2006 quando non vi era l'indicazione in atti del prezzo-valore e l'obbligo di indicazione delle forme di pagamento per la rintracciabilità delle somme) ed alla fruizione di banche dati che forniscano elementi puntuali e completi relativamente all'immobile preso a confronto (caratteristiche del comparabile rispetto al subject) ed al segmento di mercato in cui si è operato.

In questo quadro di difficoltà, i valutatori, tenendo presente i concetti riportati nella letteratura estimativa scientifica italiana, si sono adeguati

impiegando procedimenti estimativi per lo più basati su giudizi soggettivi di sintesi, monoparametrici, dettati dall'esperienza e dalla competenza, con una semplificazione metodologica che spesso, però, si basa su di una approfondita ricerca dei valori ricavati perlopiù da offerte reperibili sul mercato da confrontarsi con i valori individuabili da fonti attendibili, ancorché generali, come possono essere i vari borsini immobiliari.

Tra questi non si può non citare l'osservatorio del mercato immobiliare dell'Agenzia del Territorio (O.M.I.), che è per sua natura, una fonte per offrire elementi alle attività stesse dell'Agenzia del Territorio nel campo dei processi estimativi e che viene resa pubblica con l'obiettivo di concorrere alla trasparenza del mercato immobiliare.

Le metodologie ed i processi che vengono adottati per la costruzione di tale banca dati, sono diversi e si riferiscono soprattutto a rilevazioni dirette (atti di compravendita e schede predisposte da enti ed ordini che hanno aderito all'iniziativa) ed indirette (sulla base dell'expertise degli uffici che operano in campo tecnico estimale); una specifica funzione di elaborazione statistica fornisce poi l'intervallo entro cui più probabilmente si colloca il valore medio dell'universo di riferimento.

Ma le quotazioni O.M.I., come evidenziato anche nello stesso sito dell'Agenzia del Territorio, non possono intendersi come sostitutivi della stima ma solo di ausilio alla stessa in quanto il loro utilizzo nell'ambito di un processo estimale non può che condurre ad indicazioni di larga massima, così a maggior ragione per gli altri borsini immobiliari che sono ancor più generici.

Detto questo, in mancanza di dati certi riferibili a transazioni avvenute cui fare riferimento per procedere ad una stima con il MCA (non sono stati individuati atti di compravendita recenti), nel caso in esame si cerca di determinare il più probabile prezzo di mercato facendo una comparazione le offerte di vendita, opportunamente ridotte non essendo transazioni avvenute, che si pratica nella zona o in quelle analoghe, per immobili con caratteristiche simili a quelli in esame, prendendo come parametro la superficie lorda espressa in metri quadri.

Un giudizio di stima, formulato mediante una stima monoparametrica, che si avvicini al "valore più probabile" che l'immobile avrebbe avuto in una libera contrattazione di compravendita, avviene perciò dopo aver assunto una pluralità di elementi sia tecnici che economici, che di per se hanno sempre un margine di incertezza: questi elementi, che sono relativi ad un dato periodo e che possono essere estesi al futuro solo nel presupposto della permanenza delle condizioni assunte (principio dell'attualità della stima), permettono di effettuare una previsione (valore di stima) che non essendo un dato relativo ad una transazione già avvenuta (prezzo), è soggetta alla cosiddetta "tolleranza estimale".

La ricerca condotta, ha portato alla verifica di valori compresi tra gli €/mq. 3.500,00 ed €/mq. 4.000,00; considerando il pregio dell'intervento previsto e la consistenza delle unità immobiliari da realizzare si ritiene equo assumere il valore di €/mq. 3.500,00 circa per un valore complessivo della costruzione (villetta bifamiliare) ed in cifra tonda €. **1.060.000,00**.

Il valore complessivo finale dell'intervento residenziale è quindi determinato in €. **1.060.000,00**

- 2.B.2. COSTI DELL'INTERVENTO.

I costi complessivi dell'intervento si dividono in costi di realizzazione, costi tecnici, costi urbanistici ed altri costi.

2.B.2.1. Costi di realizzazione - CT.

L'analisi dei costi è stata effettuata in via sommaria, essendo stato elaborato, al momento, un progetto di massima dal quale è stato possibile trarre qualche indicazione per un computo metrico estimativo, sufficiente per qualificare comunque l'intervento.

Per la natura e tipologia delle strutture previste si ritiene poter assumere un costo di costruzione al metro quadro pari ad €. 1.300,00 circa per la superficie lorda dell'unità immobiliare, €. 500,00 al metro quadro per le terrazze e balconi, €. 700,00 al metro quadro per le autorimesse, €. 130,00 al mq. per le sistemazioni esterne (recinzioni, verde delle aree private, aree comuni ecc).

Tali valore derivano dalla rilevazione dei prezzi di costruzione delle tipologie edilizie, (editi da DEI Tipografia del Genio Civile - tipologia A/4 e A/5) ridotti del 10% circa in funzione delle differenze tra il caso preso a confronto e quello oggetto di stima, nonché dai rapporti mercantili tra l'abitazione e le pertinenze.

Il complessivo dei costi di realizzazione per gli immobili da realizzare è stato determinato in €. 1.921.000,00.

2.B.2.2. Spese tecniche

I costi tecnici relativi alla realizzazione dell'opera sono stati fissati pari al 7% del costo di costruzione, in considerazione delle varie figure professionali che

comunemente vengono impiegate nel processo di progettazione e realizzazione dell'opera, nonché di quelle di urbanizzazione, quali progettista architettonico, progettista strutturale, geologo, progettista impiantista, progettista acustico, coordinatore per la sicurezza sia in fase di progetto che di esecuzione, direttore dei lavori ecc; da ciò avremo:

1.060.000,00 € * 0,08 - €. 52.160,00

2.B.2.3. Costi urbanistici

Sono dati dagli oneri di urbanizzazione primaria già calcolati dal Consorzio nella tabella redatta dallo stesso, oneri di urbanizzazione secondaria e dalla percentuale sul costo di costruzione:

Gli importi degli oneri sono stati ricavati dalle tabelle pubblicate dal Comune di Piombino nell'anno 2013 ed ammontano ad C. 80.177,29.

2.B.2.4. Altri costi

Questi oneri sono quelli derivanti da operazioni di marketing per le vendite degli alloggi e spese per imprevisti e sono quantificati sommariamente in una percentuale dell'3% del costo dell'intervento e quindi pari ad €. 21.965,32.

- 2.B.3. FLUSSO DI CASSA NEL PERIODO DI DURATA "0-M" DELL'INTERVENTO.

Il periodo prevede inizialmente un peso maggiore delle poste passive, ancorché queste abbiano scadenza variabile, e, durante il ciclo di progettazione e costruzione, delle poste attive legate agli anticipi sulle vendite, prima, e sulle vendite definitive, poi, delle unità immobiliari sia "sulla carta" che in corso di realizzazione o realizzate.

Il flusso e stato previsto a periodo trimestrale per meglio adattarsi alla realtà

dell'operazione immobiliare ed anche le fasi degli interventi sono state pensate scaglionate per l'intero intervento, ipotizzando un periodo di un trimestre per la fase progettuale culminante con il rilascio del titolo abilitativo ed una fase di realizzazione dell'opera in sette trimestri, per un periodo complessivo quindi di otto trimestri.

Nella prima fase, la progettuale, saranno corrisposti solo la parte degli oneri tecnici derivanti dalla progettazione sia architettonica che strutturale e parte di quella degli impianti e della sicurezza; l'ultimo trimestre coincide con il deposito della SCIA e quindi con la corresponsione in unica soluzione degli oneri e che comprendono anche i costi per le urbanizzazioni a carico del lottizzante.

Dalla seconda fase è stata prevista la corresponsione del costo per la realizzazione dell'opera in SAL trimestrali comprendenti anche il residuo delle spese tecniche.

La fase dei ricavi è stata suddivisa in una serie di stadi che contemplano inizialmente la corresponsione del 15% del valore al quarto ed al sesto trimestre mentre nell'ultimo trimestre, con la consegna degli immobili l'ipotesi fatta prevede il saldo della vendita.

L'attualizzazione delle somme al tempo "0" avviene tramite l'applicazione di un saggio di sconto che, in questo caso, coincide con il saggio atteso da parte del promotore dell'investimento.

Nella valutazione di un investimento il tasso di attualizzazione viene determinato, generalmente, tenendo presente che la remunerazione attesa dal promotore è proporzionale al livello di rischio associato all'investimento stesso.

In campo immobiliare vi sono diversi modi di calcolare il tasso di attualizzazione, sia in forma comparativa che analitica; tra queste ultime sono preponderanti l'approccio finanziario ed i metodi additivi.

Tra i principali metodi finanziari, vi è quello del WACC (*weighted average cost of capital*), che esprime la media ponderata del costo di capitale di tutte le forme di finanziamento, considerato che in qualsiasi investimento immobiliare il capitale impiegato ha una componente propria ed una componente finanziata da terzi.

La formula del WACC è così definita:

$$i = \frac{E}{K} re + \frac{D}{K} rd(1 - tc)$$

Dove:

E – ammontare del capitale proprio

D – ammontare del capitale a debito

K – capitale complessivamente investito (E + D)

re = tasso di rendimento atteso per il capitale proprio

rd = tasso di rendimento richiesto per capitale a debito

tc = aliquota fiscale delle imposte sui redditi.

La scrivente utilizzerà la versione semplificata (cioè non considerando la fiscalità), depurando i tassi ricavati dall'effetto dell'inflazione.

2.B.3.1. tasso di rendimento atteso

Il tasso di rendimento atteso è dato dalla somma di saggi di rendimento di operazioni cosiddette a rischio zero (*risk free*) ed il premio di rischio per l'operazione immobiliare (*risk premium*).

Il primo generalmente è riferito a rendimenti dei titoli di stato e generalmento dei BTP quinquennali o a scadenza pari alla durata dell'investimento mentre il secondo è legato al tipo di investimento stesso che nel campo immobiliare tiene conto di varie componenti quali il rischio urbanistico (legato alla tempistica urbanistica dell'operazione immobiliare, più basso a costruzione in corso e più alto con lo strumento urbanistico ancora da approvare), rischio illiquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (legata alla destinazione degli immobili da realizzare, minore se residenziale e maggiore se industriale).

Nel caso in esame sono stati assunti: il tasso medio di rendimento tra i titoli di Stato di media e lunga durata e pari al 1,838%⁹⁷, inflazione al -0,200%, rischio urbanistico pari al 1% (in presenza di strumento urbanistico approvato)⁹⁸, il rischio di liquidità pari all' 1,5% (legato alla durata dell'investimento) e rischio di settore pari al 10% in considerazione della destinazione residenziale.

Il tasso di rendimento atteso sul capitale proprio è quindi pari al 14,538%.

2.B.3.2. tasso di rendimento capitale a debito

Il tasso di rendimento a debito considera il costo del capitale prestato ed è legato in pratica al saggio di interesse dell'ipotetico mutuo, depurato anch'esso

97 Fonte Banca d'Italia Rendistato medio per l'anno 2014

98 Fonte Università Iuav di Venezia, Corso di Estimo, come i dati riferiti al rischio di liquidità ed il rischio specifico dell'iniziativa (settore)

dall'inflazione, in questa forma.

Nel caso in esame sono stati assunti: tasso Euribor a sei mesi all'agosto 2014 e pari allo 0,30%⁹⁹, inflazione al 0,200%, spread pari al 3,520%¹⁰⁰.

Il tasso del ritorno sul capitale a debito è quindi pari al 4,020%.

2.B.3.3. tasso di attualizzazione (WACC)

Il risultato deriva dall'applicazione della media ponderata tra i due tassi sopraindicati, secondo il peso di ciascuna componente del capitale investito calcolato sulla base la percentuale di erogazione del mutuo normalmente usata per interventi immobiliari di una certa durata e rischio (*LTV – Loan to value*).

Nel caso in esame è stato assunto una percentuale del 30% di capitale proprio e del 70% del capitale a debito.

Da ciò deriva che il tasso di attualizzazione è pari al 7,18%

2.B.3.4. Valore Attuale Netto (VAN)

Il VAN corrisponde al valore dell'area edificabile considerando anche la capacità edificatoria della particella 498 non oggetto di pignoramento, ottenuto attualizzando la differenza tra le poste attive e le poste passive nel periodo di durata dell'investimento immobiliare.

Il valore dell'area (particella 511 e particella 498) è stato determinato in €. 199.000,00, mentre quello corrispondente alla superficie pignorata (particella 511)

⁹⁹ Fonte Euribor it, media mensile agosto 2014

¹⁰⁰ Fonte Banca d'Italia e riferito al tasso medio variabile dei mutui pubblicato ai fini della determinazione del tasso d'usura ed al quale è stato detratto l'Euribor (Euribor + spread = Tasso medio)

e pari a mq. 380 è di € **88.000,00** (diconsi euro ottantottomila/00) come da tabella allegata (ved. Allegato 2).

A riprova della correttezza dei dati assunti per la determinazione del valore dell'area con il DCFA, si può procedere alla verifica dell'incidenza del valore dell'area rispetto al valore degli immobili, che nel caso è del 22% che appare in linea con quanto riscontrabile sul mercato immobiliare in rapporto all'indice di edificabilità proprio del terreno .

Rapportando il VAN con la superficie fondiaria dell'area edificabile ovvero mq. avremo un valore al mq. pari ad € 231,40.

*** 7-B) DETERMINAZIONE DEL VALORE BASE D'ASTA**

Per le considerazioni già espresse, che evitiamo di ripetere, si ritiene che un abbattimento percentuale del valore di mercato, possa essere adeguato alla seconda delle difficoltà della presa in possesso del bene da parte dell'aggiudicatario, nel caso in esame può essere compreso tra il 10 ed il 15% del valore di stima .

Tale abbattimento percentuale, considerando la tipologia dell'immobile è . e quindi mediamente valutato del 12,5%:

$$€. 88.000,00 \times 0,875 = €. 77.000,00$$

(diconsi euro settantasettemila/00).

Livorno, 31 Ottobre 2014

il CTU

Geom. Paola Savatteri

Allegati generali

- quesito G.d.F.;
- documentazione fotografica