

ESECUZIONI IMMOBILIARI

OGGETTO: NOTA DI CHIARIMENTO

PROC. ESEC. N° 727/2017 CUI È STATA RIUNITA LA N° 666/2019

In riferimento alla procedura esecutiva immobiliare n° 727/2017 promossa da “ contro “”, cui è stata riunita la n° 666/2019 promossa da ” contro  , il sottoscritto arch. Gianmarco Canè, nominato C.T.U., a seguito di richiesta chiarimenti da parte dell’Ill.mo G.E. Venera Fazio circa le note presentate dal precedente  e dalla comproprietaria della rimessa sita in Riposto  ” dichiara quanto segue:

per ciò che concerne le note presentate da ”, così come chiarito nella CTU depositata, i numeri civici indicati agli atti ed in visura non coincidono con quelli riscontrati. Inoltre sono stati stimati tutti i beni pignorati, infatti l’abitazione (indicata dal precedente al punto 3) oggi coincide con parte dell’immobile di Piazza Andò già stimato per intero. Per ciò che concerne la rimessa di Riposto (indicata dal precedente al punto 4), la stessa, così come già indicato nella relazione di stima depositata, non è valutabile in quanto si tratta di bene indivisibile, coincidendo la stessa rimessa con l’androne comune a servizio delle due distinte unità immobiliari di cui si compone la palazzina. Infatti, dalla visura catastale, la proprietà della rimessa risulta essere in comproprietà per ½ ciascuno tra uno dei due debitori eseguiti ( e la proprietaria   dell’altra abitazione sovrastante quella pignorata.

Per ciò che concerne le note presentate dalla proprietaria dell’immobile sito al piano T-2, la rimessa in questione altro non è che l’androne di accesso comune alle due unità immobiliari di cui si compone l’intera palazzina e quindi la stessa risulta indivisibile.

Catania, 31.05.2022

Il Consulente Tecnico di Ufficio

dott. arch. Gianmarco Canè



ILL.MO SIG. GIUDICE ESECUTORE
TRIBUNALE DI CATANIA – SEZIONE SESTA CIVILE
ESECUZIONI IMMOBILIARI

OGGETTO: NOTA DI CORREZIONE FORMALITA'

PROC. ESEC. N° 727/2017 CUI È STATA RIUNITA LA N° 666/2019

In riferimento alla procedura esecutiva immobiliare n° **727/2017** promossa da [REDACTED]

[REDACTED] contro [REDACTED], cui è stata riunita la n° **666/2019**

promossa da [REDACTED] contro [REDACTED], il

sottoscritto arch. Gianmarco Canè, nominato C.T.U.,

- vista la trasmissione telematica della relazione, avvenuta in data 25.01.2022;
- accortosi di un mero errore di trascrizione, inerente la formalità denominata per il **lotto 1° iscrizione n° 5** e per il **lotto 2° iscrizione n° 4**, ovvero aver indicato tale formalità a favore di [REDACTED] anziché a favore di [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] EDE

alla S.V. Ill.ma di considerare tale integrazione quale correzione di quanto erroneamente indicato nella C.T.U. trasmessa.

Si coglie l'occasione per porgere distinti e cordiali saluti.

Catania, 01.02.2022

Il Consulente Tecnico di Ufficio

dott. arch. Gianmarco Canè

