

TRIBUNALE DI CAGLIARI

RELAZIONE DI CONSULENZA TECNICA

CHIARIMENTI IN MERITO ALLA ESECUZIONE IMMOBILIARE N. 602/12

PROMOSSA

CONTRO

IL CONSULENTE TECNICO D'UFFICIO

DOTT. ING. STEFANO MANENTI

ASTE
GIUDIZIARIE.it

I. PREMESSA

Ill.^{mo} Signor Giudice Dottoressa Lorena Traverso della Sezione Esecuzioni Immobiliari del Tribunale di Cagliari.

Nel corso dell'udienza del 06.12.2013, l'Ill.^{mo} Sig. giudice dott. Enzo Luchi, a ha nominato il sottoscritto ing. Stefano Manenti, nato a Cagliari il 27 agosto 1965, con studio in Cagliari nella via Ancona al civico 14, regolarmente iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Cagliari con il n. 3263 ed all'Albo dei Consulenti Tecnici del Tribunale di Cagliari, Consulente Tecnico d'Ufficio nel procedimento in titolo. Successivamente, in data 27/09/2021 l'Ill.^{mo} Giudice dott.ssa Silvia Cocco ha chiamato il sottoscritto allo scopo di rispondere agli ulteriori quesiti elencati:

- 1) Preventivamente alla vendita si rende opportuno acquisire conferma dal CTU circa il fatto che i fabbricati accatastati al predetto Foglio 7 mappale 1618 oggetto di vendita non insistano sul Foglio 7 mappale 774 escluso dalla vendita ed altresì indicazioni circa l'influenza o meno dell'esclusione del predetto*

ASTE
GIUDIZIARIE.it



mappale dal progetto di miglioramento fondiario Concessione edilizia 52 del 7/12/1984 richiamato a pag. 48 della CTU.

II. RISPOSTA AL QUESITO

Si conferma che i fabbricati accatastati al Foglio 7 mappale 1618 oggetto di vendita non insistono sul Foglio 7 mappale 774 (vedi allegati).

Da una verifica documentale sul progetto di miglioramento fondiario già citato nella relazione di CTU, emerge che il sottoscritto ha erroneamente indicato il mappale come facente parte di quelli oggetto del progetto di miglioramento (vedi allegato n. 3 dove appare chiaro con la sovrapposizione delle mappe). Pertanto si può affermare che l'esclusione del mappale 774 dal progetto di miglioramento fondiario di cui Concessione edilizia 52 del 7/12/1984 non comporta alcuna influenza sulla vendita del lotto.

III. CONCLUSIONI

Il sottoscritto C.T.U. ritiene aver assolto il mandato conferitogli dall'III.^{mo} Signor Giudice. In particolare il sottoscritto ha:

- ✓ recapitato a mezzo di posta ordinaria o posta elettronica, copia del proprio elaborato al creditore procedente, agli intervenuti ed al debitore. Nel dettaglio:

Al debitore

con mail PEC all'indirizzo:

in data 18.05.2022.

Al creditore procedente

con mail PEC all'indirizzo:

in data 18.05.2022.

Il sottoscritto, inoltre:

- ✓ deposita, in data odierna, il proprio elaborato, completo di tutti gli allegati attraverso la piattaforma procedure.it.

Si allegano alla relazione:

1. Planimetria Catastale Miglioramento Fondiario.
2. Stralcio mappa Catastale Fogli 7 e 9.
3. Schema grafico con indicata la sovrapposizione del progetto di miglioramento allo stralcio Catastale.
4. Estratto Accatastamento.

IL CONSULENTE TECNICO D'UFFICIO

DOTT. ING. STEFANO MANENTI

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

