

TRIBUNALE DI BRESCIA

ASTE
GIUDIZIARIE.it



ASTE
GIUDIZIARIE.it

UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI

PROCEDURE N. 814/2012 E 702/2014

GIUDICE DELEGATO: DOTT. GIANNI SABBADINI

RELAZIONE INTEGRATIVA

ASTE
GIUDIZIARIE.it



Dott. Ing. Mario Biserni
Via Brentana 2
25123 BRESCIA

ASTE
GIUDIZIARIE.it

TRIBUNALE DI BRESCIA
UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI
PROCEDURA N. 814/2012 E 702/14
BCC DI POMPIANO E FRANCIACORTA

GIUDICE DELL'ESECUZIONE: DOTT. GIANNI SABBADINI

Il sottoscritto ing. Mario Biserni, con studio in Brescia, via Brentana n. 2, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Brescia al n. 2112, e nell'elenco dei periti del Tribunale di Brescia al n. 185, già nominato esperto dal Giudice dell'Esecuzione con decreto del 18.12.2012, incaricato, previo giuramento nell'udienza del 30.01.2013, di redigere una relazione di stima dei beni immobili oggetto dell'esecuzione pignorati, con atti del Tribunale di Brescia nn. 7347 del 22.05.2012 e 12353 del 17.09.2012,

premessso

- che con l'esecuzione immobiliare 702/14 riunita alla procedura 814/2012 è stato prodotto il nuovo atto di pignoramento n. 007095 del 06.05.2014 (All. 1),
 - che è stato ritenuto che l'entità dei beni pignorati con tale atto fosse più ampia di quella contenuta nella precedente esecuzione e già valutata dal sottoscritto,
 - che essendo stato "rilevato" che alcuni mappali successivamente pignorati non sono ancora stati oggetto di valutazione da parte del CTU,
 - che il CTU è stato invitato a completare la perizia anche con riferimento a detti mappali redigendo uno schema finale riepilogativo dei beni stimati attesa la complessità della procedura (All. 2),
- dopo aver effettuato le verifiche necessarie,

espone quanto segue:

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Dal confronto tra il citato atto di pignoramento n. 007095 del 06.05.2014 e la tabella riepilogativa delle valutazioni proposta nell'elaborato del sottoscritto datato 19.06.2013 (All. 3), si rileva che nell'atto di pignoramento non sono presenti beni immobili in più di quelli già considerati nella tabella allegata e che i beni elencati nei due documenti citati sono esattamente corrispondenti.

Si evidenziano tuttavia alcune differenze tra le quote pignorate con gli atti allegati alla procedura 814/12 e quelle pignorate con il nuovo atto di pignoramento n. 007095 del 06.05.2014 relativamente a due immobili come sotto indicato:

- Appartamento in Desenzano, foglio 27, part. 279, sub 17:

nei pignoramenti della procedura 814/12 era stata colpita la metà di proprietà del Sig. [REDACTED] mentre nel pignoramento della procedura 702/14 viene colpita anche l'altra metà, ancorchè non risulti di proprietà del Sig. [REDACTED]

- terreno in Brescia, foglio 18, part. 255:

nei pignoramenti della procedura 814/12 era stato colpito 1/3 di proprietà del Sig. [REDACTED] ed 1/3 del Sig. [REDACTED] mentre nel pignoramento della procedura 702/14 il terreno viene colpito per 1/6 cadauno.

La tabella riepilogativa (All. 3) è stata riformata, riportando il valore complessivo degli immobili, il valore delle quote già calcolate per la procedura 814/12 ed il valore delle quote pignorate con la procedura 702/14, evidenziando in giallo quelle diverse.

Brescia 28.10.2014



Il perito

Dott. Ing. Mario Biserni

Biserni Mario

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

TRIBUNALE DI BRESCIA
UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI
PROCEDURA N. 814/2012 E 702/14
BCC DI POMPIANO E FRANCIACORTA

/

GIUDICE DELL'ESECUZIONE: DOTT. GIANNI SABBADINI

Il sottoscritto ing. Mario Biserni, con studio in Brescia, via Brentana n. 2, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Brescia al n. 2112, e nell'elenco dei periti del Tribunale di Brescia al n. 185, già nominato esperto dal Giudice dell'Esecuzione con decreto del 18.12.2012, incaricato, previo giuramento nell'udienza del 30.01.2013, di redigere una relazione di stima dei beni immobili oggetto dell'esecuzione pignorati, con atti del Tribunale di Brescia nn. 7347 del 22.05.2012 e 12353 del 17.09.2012,

premesso

- che con l'esecuzione immobiliare 702/14 riunita alla procedura 814/2012 è stato prodotto il nuovo atto di pignoramento n. 007095 del 06.05.2014 (All. 1),
 - che è stato ritenuto che l'entità dei beni pignorati con tale atto fosse più ampia di quella contenuta nella precedente esecuzione e già valutata dal sottoscritto,
 - che essendo stato "rilevato" che alcuni mappali successivamente pignorati non sono ancora stati oggetto di valutazione da parte del CTU,
 - che il CTU è stato invitato a completare la perizia anche con riferimento a detti mappali redigendo uno schema finale riepilogativo dei beni stimati attesa la complessità della procedura (All. 2),
- dopo aver effettuato le verifiche necessarie,

espone quanto segue:

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Dal confronto tra il citato atto di pignoramento n. 007095 del 06.05.2014 e la tabella riepilogativa delle valutazioni proposta nell'elaborato del sottoscritto datato 19.06.2013 (All. 3), si rileva che nell'atto di pignoramento non sono presenti beni immobili in più di quelli già considerati nella tabella allegata e che i beni elencati nei due documenti citati sono esattamente corrispondenti.

Si evidenziano tuttavia alcune differenze tra le quote pignorate con gli atti allegati alla procedura 814/12 e quelle pignorate con il nuovo atto di pignoramento n. 007095 del 06.05.2014 relativamente a due immobili come sotto indicato:

- Appartamento in Desenzano, foglio 27, part. 279, sub 17:

nei pignoramenti della procedura 814/12 era stata colpita la metà di proprietà del Sig. [REDACTED] mentre nel pignoramento della procedura 702/14 viene colpita anche l'altra metà, ancorchè non risulti di proprietà del Sig. [REDACTED]

- terreno in Brescia, foglio 18, part. 255:

nei pignoramenti della procedura 814/12 era stato colpito 1/3 di proprietà del Sig. [REDACTED] ed 1/3 del Sig. [REDACTED] mentre nel pignoramento della procedura 702/14 il terreno viene colpito per 1/6 cadauno.

La tabella riepilogativa (All. 3) è stata riformata, riportando il valore complessivo degli immobili, il valore delle quote già calcolate per la procedura 814/12 ed il valore delle quote pignorate con la procedura 702/14, evidenziando in giallo quelle diverse.

Brescia 28.10.2014



Il perito

Dott. Ing. Mario Biserni

Biserni Mario