



TRIBUNALE DI SALERNO

III Sezione Civile

Ufficio Esecuzioni Immobiliari

Il Giudice dell'esecuzione, dott.ssa Giuseppina Valiante,

a scioglimento della riserva assunta all'udienza del 20.05.2025;

letti gli atti ed esaminati i documenti della presente procedura esecutiva;

considerato che i creditori chiedevano disporsi la prosecuzione delle operazioni di vendita del compendio immobiliare pignorato;

rilevato che il debitore esecutato eccepiva la questione relativa alla carenza di legittimazione attiva dei creditori intervenuti BCC NPLs 2020 S.R.L. e PRELIOS CREDIT SERVICING S.p.A., in qualità di mandataria di "AQUI SPV S.R.L.";

considerato che, dalla documentazione prodotta dai citati creditori, non si rileva carenza di legittimazione attiva atteso che, oltre al deposito della pubblicazione della cessione in blocco sulla G.U., si riscontra la presenza, in entrambi i casi, della dichiarazione resa dai rispettivi creditori cedenti;

rammentato che, per la Cassazione non vi è dubbio che, in linea di principio, la parte che agisce in giudizio affermandosi successore a titolo particolare del creditore originario, in virtù di un'operazione di cessione in blocco secondo la speciale disciplina di cui all'art. 58 TUB, ha l'onere di dimostrare l'inclusione del credito medesimo in detta operazione, in tal modo fornendo la prova documentale della propria legittimazione. Onere che risulta assolto dalla produzione dell'avviso di cessione pubblicato in Gazzetta Ufficiale se quest'ultimo contiene l'indicazione per categorie dei rapporti ceduti in blocco e se gli elementi comuni presi in considerazione per la formazione delle singole categorie consentono l'individuazione dei crediti oggetto di cessione (Cass. 21821/2023);

osservato, inoltre, che, di recente, la giurisprudenza della Suprema Corte, con la sentenza n. 3405/2024, ha stabilito il principio secondo cui *"in tema di cessione di crediti in blocco ex art. 58 del d.lgs. n. 385 del 1993, ove il debitore ceduto contesti l'esistenza dei contratti, ai fini della relativa prova non è sufficiente quella della notificazione della detta cessione, neppure se avvenuta mediante avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale ai sensi dell'art. 58 del citato d.lgs., dovendo il giudice procedere ad un accertamento complessivo delle risultanze di fatto, nell'ambito del quale la citata notificazione può rivestire, peraltro, un valore indiziario, specialmente allorquando avvenuta su iniziativa della parte cedente"*, nel caso di specie, per i motivi suesposti, può considerarsi provato il credito azionato dalla cessionaria opposta, rammentando, in ogni caso, che in recentissime pronunce si ribadisce la dimostrabilità della cessione con qualunque mezzo di prova, anche indiziario (v. Cass. civ. Sez. I Ord., 29/02/2024, n. 5478, nonché Cass. civ. Sez. III Ord., 22/06/2023, n. 17944);

preso atto, inoltre, della pronuncia resa dalla Corte di Appello di Salerno in data 29.01.2025 (cfr. versata in atti da PRELIOS CREDIT SERVICING S.p.A.), con la quale, in accoglimento parziale del ricorso introdotto dall'odierno debitore esecutato, condannava lo stesso al pagamento, in favore della "B.P.E.R. Banca s.p.a." e dell'"Aqui SPV s.r.l.", della minore somma di euro 322.544,74;



considerato, in ogni caso, che, la determinazione del *quantum* del credito vantato da ciascun creditore non rileva in questa fase della procedura, atteso che le questioni attinenti al *quantum* del credito riguardano la fase distributiva;

ritenuto, dunque, di disporre la prosecuzione dell'incarico dell'attività delegata con fissazione di nuova vendita del compendio immobiliare pignorato;

P.Q.M.

DISPONE proroga dell'incarico al già nominato professionista delegato avv. Lidia Sinatore sino al 24.07.2026;

DISPONE prosecuzione delle operazioni di vendita, con fissazione di nuova vendita, secondo quanto già previsto nei provvedimenti adottati nel corso della procedura, ponendo quale prezzo a base d'asta quello determinato nell'ultimo avviso di vendita ridotto in misura pari al 10%.

Si comunichi.

Salerno, 24.07.2025

Il Giudice dell'esecuzione
dott.ssa Giuseppina Valiante

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

ASTE
GIUDIZIARIE®

