



ORDINANZA EX ART. 127 TER C.P.C.

Il G.e, in camera di consiglio,

visto l'art. 127 ter cpc , 3,4 e 5 comma che dispone :

“Il giudice provvede entro trenta giorni dalla scadenza del termine per il deposito delle note.

Se nessuna delle parti deposita le note nel termine assegnato il giudice assegna un nuovo termine perentorio per il deposito delle note scritte o fissa udienza.

Se nessuna delle parti deposita le note nel nuovo termine o compare all'udienza, il giudice ordina che la causa sia cancellata dal ruolo e dichiara l'estinzione del processo.

Il giorno di scadenza del termine assegnato per il deposito delle note di cui al presente articolo e' considerato data di udienza a tutti gli effetti.”;

viste le note autorizzate depositate il 14/5/2024 dall'avv. Marianna Bennati la quale “..insiste nell'atto di intervento spiegato e chiede la vendita dei beni che non presentano criticità. Per quanto attiene gli immobili per i quali il ctu ha depositato la relazione relativa ai costi di regolarizzazione, chiede rinvio in attesa di determinazioni della propria assistita, stante che ad oggi i creditori procedenti non si sono pronunciati. ...”

viste le note autorizzate depositate il 15/5/2024 dall'Avv. Vincenzo Alba “.. quale procuratore e difensore di: **Revalue S.P.A.** (già Cross Factor S.p.A.), creditrice di Lo Monaco Gisella insiste in intervento e chiede procedersi con le operazioni di vendita dell'immobile in Caltagirone, alla Via Infermeria, di proprietà esclusiva dell'anzidetta eseguita...”

viste le note autorizzate depositate il 16.05.2024 dall'Avv. Lorenzo Mastrandrea per la “ creditrice pignorante ed intervenuta ITALFONDIARIO S.p.A. - in qualità di procuratore della società CASTELLO FINANCE S.r.l. - chiede la vendita dei beni immediatamente substabili. Per quanto concerne i cespiti oggetto di regolarizzazione catastale, preso atto dell'indisponibilità degli altri creditori

, chiede un congruo rinvio, affinché la propria Assistita valuti se e quali uu.ii. regolarizzare, anche in dipendenza di eventuali iscrizioni pregiudizievoli opponibili...”

Il GE, rilevato che le criticità riscontrate riguardano il lotto 1,

rilevato che con ordinanza dell’11.12.2018 a firma altro GE la procedura era stata rinviata “..alla udienza del 5.6.2019, ore 11 al fine di consentire al creditore le proprie determinazioni sui lotti n. 3/4 e sul lotto n. 5. Si precisa, in merito al lotto 5, che a questo punto in relazione alle pp. 247, 214, 381 e 382 andrebbe rettificato prima l’atto di provenienza, quindi in seguito eseguito nuovo pignoramento. Trattandosi di fondo rustico, alternativa potrebbe essere invece quella di escludere tali pp. dal pignoramento e porre in vendita le pp. residue di tale lotto. a farsi carico dei relativi oneri...”

ritenuto che i creditori si sono limitati ad insistere nella vendita dei lotti 1 e 2.

PQM

INVITA Il professionista delegato a procedere alla vendita del lotto 2 in conformità alle ordinanze di vendita delegata in atti.

RINVIA invece all’udienza del 7.10.2024 h.11.per la verifica dell’interesse a far eseguire le regolarizzazioni catastali indicate dal Geom. Pace, in ordine al lotto 1.

INVITA inoltre tutti i creditori a precisare il credito per avere un quadro completo della procedura e a pronunciarsi sull’interesse alle rettifiche e adempimenti necessari per l’eventuale vendita dei lotti 3,4 e 5

Si comunichi.

Caltagirone 29/05/2024

il Giudice Onorario

dott.ssa A.M.Patrizia Cavallaro